



**Linnéuniversitetet**



2026-05-29

Dnr: MIUN2025/83

## Bedömagruppens rapport för Mittuniversitetet, Trekloverutvärdering kluster 19

| <i>Huvudområde/<br/>yrkesexamen</i> | <i>Examensnivåer</i> | <i>Självständiga arbeten<br/>inlämnade för</i> |
|-------------------------------------|----------------------|--|
| Historia                            | Hex, Kand            | Högskole- och<br>kandidatexamen                |

| <i>Huvudområde/<br/>yrkesexamen</i> | <i>Examens-<br/>nivåer</i> | <i>Utbildningsprogram</i> |
|-------------------------------------|----------------------------|---------------------------|
| Historia                            | Hex                        | -                         |
|                                     | Kand                       | -                         |

## Bedömargruppen

| <b>Funktion</b>  | <b>Namn</b>         |
|--|---------------------|
| Ordförande och extern sakkunnig<br>Lunds universitet       | Andrés Brink Pinto  |
| Extern sakkunnig<br>Uppsala universitet                    | Claes Täng Wrangel  |
| Utvärderingsansvarig<br>Mittuniversitetet                  | Magnus Perlestam    |
| Biträdande utvärderingsansvarig<br>Karlstads universitetet | Hanna Enefalk       |
| Biträdande utvärderingsansvarig<br>Linnéuniversitetet      | Jonas Sjölander     |
| Arbetslivsrepresentant<br>Kalmar länsmuseum                | Anna-Karin Karlsson |
| Studentrepresentant<br>Linnéuniversitetet                  | Simon Siirtola      |
| Studentrepresentant<br>Mittuniversitetet                   | Arvid Lindblom      |

# Innehållsförteckning

|   |           |
|---|-----------|
| <b>1 SAMMANFATTNING</b> .....                                   | <b>4</b>  |
| <b>2 INLEDNING</b> .....  | <b>5</b>  |
| <b>3 HISTORIA</b> .....   | <b>6</b>  |
| 3.1 SAMMANFATTNING OCH REFLEKTIONER FÖR HELA HUVUDOMRÅDET ..... | 6         |
| 3.2 BEDÖMNING AV UTBILDNINGSKVALITET PER EXAMENSNIVÅ.....       | 7         |
| <i>A. Måluppfyllelse</i> .....                                  | 7         |
| <i>B. Jämställdhetsperspektiv</i> .....                         | 10        |
| <i>C. Lärarnas kompetens</i> .....                              | 10        |
| <i>D. Utbildningens användbarhet</i> .....                      | 12        |
| <i>E. Utvecklings- och förbättringsarbete</i> .....             | 12        |
| <b>BILAGA 1: BEDÖMNINGSGRUNDER OCH FRÅGESTÄLLNINGAR</b> .....   | <b>15</b> |
| <b>BILAGA 3: LÄRANDEMÅL FÖR KANDIDATEXAMEN</b> .....            | <b>18</b> |

# 1 Sammanfattning

Historieämnet vid Mittuniversitetet (Miun) utgör en stark forsknings- och undervisningsmiljö. Det finns en bred och djup kompetens i kollegiet både pedagogiskt och forskningsmässigt. Ämneskollegiet är aktivt och har lång erfarenhet av att bedriva distansutbildning. Forskningsprogrammet kring sydsamisk historia visar på universitetets och historieämnets relevans i lokalsamhället och regionen. Kvaliteten på de arbeten som har bedömts är god och de studenter som intervjuades var mycket nöjda med sin utbildning.

Ämnets sätt att skapa förutsättningar för kontinuerlig pedagogisk utveckling genom att skjuta till resurser utöver den kompetensutvecklingstid varje lektor har i sin tjänst och ge viss styrning kring hur den ska användas framstår som ett gott exempel.

De svagheter som bedömggruppen har kunnat urskilja i bedömningsunderlagen har mer att göra med det som inte syns där. Den låga övergångsfrekvensen mellan grundkurs, fortsättningskurs och kandidatkurs gör att få av studenterna som läst en grundkurs i historia vid Miun tar ut en kandidatexamen i historia vid Miun. Studentinflytandet verkar inte heller vara särskilt påtagligt i kurserna, vilket också är ett förhållande som postrar på uppmärksamhet. Ett ökat studentinflytande skulle kunna vara ett sätt att få kunskap om varför genomströmningen är låg och därmed också göra det möjligt att vidta åtgärder som kan bidra till en förändring av det förhållandet.

Ett medskick är att det kan vara angeläget att pröva metoder som skapar tillhörighet och engagemang hos studenter som inte når målen på distans.

Det finns också anledning för ämnet att föra en mer fördjupad diskussion inom ämnet om ett gemensamt förhållningssätt till AI och hur det skulle kunna inkluderas i undervisningen, tillsammans med och i interaktion med studenterna. Detta kräver såväl proaktivitet som kunskap om vad som i rask takt sker inom utvecklingen av generativ AI.

## 2 Inledning

Bedömargruppen har analyserat de skriftliga underlagen och intervjuat lärare, studievägledare, ledning och studenter. Intervjuerna har sedan transkriberats för den fortsatta analysen. Bedömningarna utgår från Treklövernens bedömningsgrunder och valda examensmål.

Bedömargruppens sakkunniga har läst och bedömt fyra slumpmässigt valda självständiga arbeten per huvudområde och examensnivå, förutsatt att tillräckligt många arbeten godkänts under de tre senaste läsåren. De självständiga arbetena har granskats utifrån examensmål som valts ut av Treklövernens ledningsgrupp (se bilaga 1–3). För varje mål ges längre fram i rapporten ett omdöme enligt en tregradig skala:

| Omdöme   | Kodning i rapport |
|--|-------------------|
| Hög måluppfyllelse                             | 3                 |
| God måluppfyllelse                             | 2                 |
| Bristande måluppfyllelse                       | 1                 |
| Aktuellt mål ej relevant i föreliggande arbete | -                 |

Bedömargruppens rekommendationer utgör en central del av rapporten och syftar till att stödja lärosätet i dess arbete med att utveckla och säkra kvaliteten i de aktuella utbildningarna. Rekommendationerna baseras på en samlad bedömning av underlag såsom självvärderingar, självständiga arbeten, intervjuer med personal och studenter samt annat underlag.

Bedömargruppens rekommendationer redovisas längre fram i följande form:

- vad som *är bra* och ger kvalitet i utbildningen och därför borde bevaras och stärkas samt kanske även spridas som goda exempel.
- vad som *bör åtgärdas* för att höja utbildningens kvalitet. Kvalitetsdrivande åtgärder som rekommenderas av bedömargruppen.
- vad som *måste åtgärdas* för att höja utbildningens kvalitet. Kvalitetsdrivande åtgärder där bedömargruppen menar att examensrätten kan hotas om inte åtgärd vidtas.
- *eventuella medskick*. Kommentarer och tips som bedömargruppen också vill förmedla.

## 3 Historia

### 3.1 Sammanfattning och reflektioner för hela huvudområdet

Historieämnet vid Mittuniversitetet framstår som vitalt och stabilt. Det präglas av höga ambitioner och ett gott samarbetsklimat där ämnet gemensamt och systematiskt utvärderar och utvecklar ämnet och dess utbildningsutbud. Forskningsanknytningen framstår som stark och det finns en levande forskarmiljö med såväl doktorander och seniora forskare som är aktivt närvarande och samverkande med lokalsamhället och regionen. Undervisningen har stora inslag av distansundervisning. En samlad bild är att det finns ett levande pedagogiskt samtal kring distansundervisningens särskilda pedagogiska utmaningar och möjligheter i lärargruppen.

När det gäller utvecklingsbehov ser vi ett relativt stort tapp av studenter från grundkurs till fortsättnings- och kandidatkurserna. Ett stort antal har varit registrerade på grundkursen, men betydligt färre på fortsättnings- och kandidatkurser under utvärderingsperioden. Både i självvärderingen och i intervjuer med lärare och ledning framgår det att det finns en medvetenhet om utvecklingsbehovet, och det finns intentioner att vidta relevanta åtgärder.

Vi bedömer att följande *bör* åtgärdas:

- Följ upp varför studenter försvinner mellan de olika nivåerna och hur de kan övertygas att stanna kvar i utbildningen.
- Arbeta mer aktivt för ett ökat studentinflytande
- Integrera samtliga examensmål för högskoleexamen i utbildningen under grund- och fortsättningskurs.
- Visa kopplingen mellan ämnesspecifika kompetenser och möjliga arbetsmarknader bortom skolväsendet på ett mer strukturerat sätt.

Ett *medskick* är att det framstår som viktigt att arbeta med och förhålla sig till AI-utvecklingen, inte minst eftersom det rör sig om en distansutbildning. Detta gäller såväl för examinationsformer, uppsatsarbeten som för grupparbeten och inlämningar.

## 3.2 Bedömning av utbildningskvalitet per examensnivå

### A. Måluppfyllelse

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt så att studenterna, när examen utfärdas, har uppnått examensmålen inom kunskapsformerna: kunskap och förståelse, färdighet och förmåga samt värderingsförmåga och förhållningssätt.

- *Hur väl säkerställs att studenterna har nått de valda examensmålen?*
- *Högskoleexamen*

| Arbete | Mål |    |    |    |    |
|--------|-----|----|----|----|----|
|        | K1  | K2 | K3 | F1 | V1 |
| 1      | 2   | 2  | 1  | 2  | 1  |
| 2      | 3   | 3  | 3  | 3  | -  |
| 3      | 3   | 2  | 3  | 3  | 2  |
| 4      | 2   | 2  | 2  | 2  | 2  |

Vår samlade bedömning är att examensmålen uppnås på en god nivå med flera inslag av hög måluppfyllelse, särskilt vad gäller bredd i ämneskunskap och historievetenskapligt hantverk. Två av de lästa arbetena är mycket avancerade och författarna visar stor kunskap och förståelse inom kunskapsområdet, samt färdighet och förmåga att söka, samla och kritiskt tolka materialet. Ytterligare ett arbete är habilt genomfört men i huvudsak deskriptivt. Det genomförs grundligt och i enlighet med konstens alla regler, men det är inte så överraskande och utmanande. Det är ett väl genomfört hantverk och noga avvägt. Arbetet med lägst kvalitet är väl skrivet och intressant, samt visar kunskap och förståelse, men har brister kopplade till kunskaper om metod samt värderingsförmåga och förhållningssätt.

- *Kandidatexamen*

| Arbete | Mål |    |    |    |    |    |    |
|--------|-----|----|----|----|----|----|----|
|        | K1  | K2 | K3 | K4 | F1 | F2 | V1 |
| 1      | 2   | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  |
| 2      | 3   | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  |
| 3      | 3   | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  |
| 4      | 2   | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  |

Vår samlade bedömning är att examensmålen uppnås på en generellt hög nivå. Tre av kandidatuppsatserna som bedömargruppen har fått ta del av är av mycket god kvalitet. Uppsatserna är av vitt skilda slag i sina ämnesval och inriktningar, men har det gemensamt att de präglas av stor kunskap och förståelse inom området. Teori operationaliseras och material analyseras på ett tillfredsställande sätt. Metoder tillämpas tydligt och transparent. Uppsatserna är reflekterande, diskuterande och visar på tydliga färdigheter och förmågor att söka, samla och värdera och kritiskt tolka materialet. Den fjärde uppsatsen som har läst och bedömts är något svagare på samtliga punkter utifrån de gällande kriterierna. Det är dock likväl ett habilt genomfört arbete som fungerar i det stora hela, även om en del fattas i problematisering, analytiskt djup och skärpa.

- ***Hur väl säkerställs att utbildningens utformning sammantaget skapar förutsättningar för måluppfyllelse?***

Vår bedömning är att utbildningen är utformad så att förutsättningar för måluppfyllelse i huvudsak finns, särskilt vad gäller kandidatnivån.

I självvärdering och målmatrix uppges att ämnet uppfyller examensmålen om ämneskunskaper under grundkursen och lägger en viktig grund för progressionen under fortsättningskursen, som innehåller ett fördjupat ämnesstudium, teori- och metodkurs, samt uppsatskurs. Även i denna kurs uppfylls examensmålen om kunskaper och förmågor, samt delvis de mer självständiga inriktade och kritiska inslagen med som innefattar värderingsförmåga och förhållningssätt. Av målmatriken framgår att kunskap om tillämpliga metoder behandlas till viss del under de två första terminerna, samt att delmål kopplade till värderingsförmåga och förhållningssätt behandlas till viss del för två av fem delmål, samt inte alls för resterande fem.

På kandidatnivån uppfylls examensmålen kring färdigheter och förmågor där studenterna, förutom fördjupat teori- och metodstudium också självständigt söker ökad kunskap om sitt forskningsämne, utvidgar forskningsläge och aktivt delar i seminarieverksamheterna. Av självvärdering och målmatrix framgår en medvetenhet om att de etiska aspekterna tydligare kan integreras i uppsatsskrivandet, vilket också framgick i samband med intervjuerna.

På kandidatnivån sker en tydlig progression där studenterna får fördjupade kunskaper om forskningsrelaterade sammanhang som innefattar såväl vetenskapliga teorier, metoder som etiska och samhällsliga perspektiv. I

självvärdering och intervju beskrivs hur kursen vidgar kontakten med vetenskapliga begrepp och kontexter som också omsätts i konkreta forskningsprocesser med skriftliga paperinlämningar och diskussionsseminarier, som innefattar både historiografiska sammanhang och själva hantverket som historikerna har att utöva. Den avslutande terminen mynnar slutligen ut i författandet av en kandidatuppsats där handledaren, som det står i självvärderingen, nu intar en "mer tillbakalutad roll".

Under intervjun framkom att genomströmningen är relativt låg, särskilt vad gäller övergång mellan de olika kurserna. Samtidigt konstaterade en av de undervisande lärarna att det har varit angeläget att inte rucka på kraven i samband med examinationer, vilket också har medfört att alla studenter inte tar sig igenom utbildningen. Så länge en lägre genomströmning är kopplad till upprätthållandet av rimliga krav på måluppfyllelse bedömer vi inte att det i sig är indikativt för låg kvalitet.

Med hänsyn till brister i ett examensarbete för högskoleexamen kopplad till de examensmål som endast behandlas till viss del, eller inte alls, bedömer vi att ämnet bör vidta åtgärder för att integrera dessa mål i utbildningen redan under grund- och fortsättningskurs.

- ***Hur väl säkerställs att utbildningen genomförs så att studenterna stimuleras i sitt lärande och kunskapsutveckling mot de valda examensmålen?***

Vår samlade bedömning är att detta är väl säkerställt.

Av självvärderingen samt intervjuer med studenter och lärare framgår att studenternas progression till självständigt och kritiskt tänkande betonas vid historieämnet. Stort fokus riktas mot seminariekultur, reflektion och olika undervisningsgrupp där studenterna själva ges aktörskap. Det finns överlag en bredd och variation i undervisnings- och examinationsformer som i sig också kan sägas bidra till ett lärande och kunskapsutveckling. Av självvärdering och intervjuer framgår att det finns vissa inslag av tydlig forskningsanknytning i utbildningen, och då särskilt kopplade till samisk historia, till de undervisande lärarnas egen forskning och till temakurser inom fortsättningskursen. Under intervjuer framkommer att de utarbetade examinationsformerna stimulerar distansstudenternas delaktighet i sitt eget lärande.

## **B. Jämställdhetsperspektiv**

I utbildningen ska ett jämställdhetsperspektiv vara säkerställt och integrerat i såväl utformning som genomförande.

- *Hur väl säkerställs att jämställdhetsperspektivet är integrerat i utbildningen?*

Vår samlade bedömning är att detta är väl säkerställt. Av självvärdering och intervjuer med lärare och ledningsfunktioner framgår att jämställdhetsperspektivet är väl integrerat i utbildningen. Vid lärarlagets ämneskollegium är jämställdhetsfrågor en stående punkt på dagordningen. Jämställdhetsperspektivet finns med i samtliga nivåer i programmens terminskurser. Kurslitteraturen präglas också av representation av såväl manliga som kvinnliga författare i litteraturlistorna. Genusperspektiv tematiseras också i övrigt under seminarier i andra undervisningsformer. Kollegiet har ett systematiskt jämställdhetsarbete och är en del av ett universitetsövergripande arbete vid Miun. Under senare år har ämnet aktivt verkat för att balansera upp en tidigare snedviden balans mellan antalet anställda kvinnor och män i kollegiet. År 2017 bestod kollegiet uteslutande av män. Numera är en tredjedel av de anställda kvinnor, vilket får betraktas som ett förhållandevis framgångsrikt jämställdhetsarbete. Sedan 2020 har fyra av fem nyanställningar besatts av kvinnliga sökande. I självvärderingen anges att det utifrån rådande förutsättningar också finns välfungerande strukturer för att säkerställa att jämställdhetsperspektivet kommer studenterna till del i och genom utbildningen.

## **C. Lärarnas kompetens**

Lärarnas kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym och innehåll samt att lärarnas kompetens nyttjas så att studenterna kan uppnå examensmålen.

- *Hur väl säkerställs att den undervisande personal som studenterna kommer i kontakt med under utbildningen har adekvat vetenskaplig/konstnärlig kompetens, beprövad erfarenhet och pedagogisk kompetens, samt att denna kompetens kontinuerligt utvecklas i lärarkollegiet?*

Vår bedömning är att det i hög utsträckning säkerställs att den undervisande personalen har vetenskaplig och pedagogisk kompetens som kontinuerligt utvecklas. I kollegiet ingår 20 personer, varav två professorer och fem docenter. Samtliga lärare har disputerat, med undantag för de fyra doktorander som också

undervisare. Två av lärarna är tjänstlediga. Flera av lärarna har uppdrag vid institutionen och fakulteten, varav vissa är av stor betydelse för lärarutbildningen i bred bemärkelse. Två av lärarna har under de senaste åren belönats med Studentkårens pedagogiska pris. Samtliga lärare, med undantag från doktoranderna, har i olika omfattning, genomgått högskolepedagogisk utbildning. Av intervjuer och självvärdering framgår att kollegiet kontinuerligt och systematiskt arbetar med utvecklingsfrågor som rör undervisning och utbildningens innehåll och former. Detta knyter också an till det systematiska utvecklingsarbete som sker vid Miun som helhet.

Ämneskollegiet i historia har 2021 beslutat att ge möjlighet för anställda i ämnet att söka viss kompensation i tjänstetimmor för att gå universitetets högskolepedagogiska kurser. Av självvärdering och intervjuer med ledningsfunktioner framgår att detta har använts, och av intervjun framgår också att det sker viss styrning för att uppmuntra högskolepedagogisk vidareutbildning.

Att skapa förutsättningar för kontinuerlig utveckling genom att skjuta till resurser utöver den kompetensutvecklingstid varje lektor har i sin tjänst och ge viss styrning framstår som ett gott exempel.

- *Hur väl säkerställs att lärarnas vetenskapliga/konstnärliga kompetens, beprövade erfarenhet och pedagogiska kompetens tillvaratas i utbildningen, så att studenterna kan nå examensmålen?*
- *Hur väl säkerställs att utbildningen har relevant forskningsanknytning?*

Vår samlade bedömning är att detta är väl säkerställt. De flesta i lärarlaget är disputerade, aktiva forskare och har betydande forskningstid i sina tjänster. Ämnet har ett flertal doktorander. I intervjun med lärarna lyfts särskilt forskningsinriktningen mot samisk historia som bidrar till att stärka ämnets relevans i den lokala samhällskontexten. Av självvärderingen framgår vidare att det sker infärgning kopplad till undervisande lärares forskning på grundkursen, att detta sker mer uttalat vid de temakurser som ges inom ramen för fortsättningskursen, samt att handledare på kandidatuppsatserna i största möjliga mån fördelas så att ämnesval passar handledarens forskningsprofil forskningskompetens. Fem av lärarna har ämnes- eller gymnasielärarexamen.

Detta är en styrka i en utbildning där en betydande del av studenterna är inom lärarutbildningen.

#### ***D. Utbildningens användbarhet***

**Utbildningen ska vara användbar för studenterna och samhället.**

- *Hur väl säkerställs att utbildningen och dess innehåll är användbar för studenter och samhälle?*

Vår samlade bedömning är att detta till viss del är säkerställt. Av självvärderingen framgår att utbildningen och dess innehåll är tydligt knuten till lärarutbildningen. Av självvärdering och intervjuer med lärare framgår att en stor del av studenterna har en lärarutbildning i sikte för sina studier. För de studenter som läser historia inom ramen för en ämneslärarutbildning, eller med målet att senare komplettera med en pedagogisk utbildning bedömer vi att utbildningen har stor användbarhet och relevans för studenter och samhälle. Vidare konstateras i självvärderingen att det saknas strukturerade inslag som kopplar utbildningen till andra yrkesbanor än läraryrket, samt att historia som vetenskap ger värdefulla medborgerliga kompetenser. Här bedömer vi att utbildningen bör utvecklas genom att, på ett mer strukturerat sätt, visa kopplingen mellan ämnesspecifika kompetenser och möjliga arbetsmarknader bortom skolväsendet.

#### ***E. Utvecklings- och förbättringsarbete***

**I utbildningen ska ett utbildningsnära utvecklings- och förbättringsarbete vara säkerställt.**

- *Hur väl säkerställs att ett systematiskt, effektivt och utbildningsnära utvecklings- och förbättringsarbete genomförs?*

Vår samlade bedömning är att det är säkerställt att systematiskt, effektivt och utbildningsnära utvecklings – och förbättringsarbete genomförs. Av självvärdering och intervjuer med lärare och ledningsfunktioner framgår att historieämnet vid Miun har en väl fungerande struktur för det utbildningsnära kvalitetsarbetet. Detta bedrivs och organiseras inom ämneskollegium, beredningsgrupp, lärarmöten och inom själva lärarlaget som i självvärderingen beskrivs som själva navet för arbetet. Det sker också inom ämneslärarprogrammet där historikerna utgör en aktiv del av verksamheten. I självvärdering och intervjuer med lärare och ledningsfunktioner lyfts också de konkreta åtgärder som har genomförts efter tidigare utvärderingar och granskningar, exempelvis av

Treklövern. Jämställdhetsarbetet är en sådan punkt, ett välstrukturerat arbete med bedömning av uppsatser ett annat.

Ett medskick är att frågan om studenters användning av generativ AI bör ges mer strukturerade former. Av intervjun med lärarna framgår att detta utgör ett pågående diskussionsämne internt. Men av intervjun med studenterna framgår att diskussionen i nuläget inte innefattar studenternas perspektiv och röster, samt att den praxis studenterna uppfattar i stort handlar om förbud. Studenterna beskriver också en undervisning som inte förbereder dem för hur och under vilka former de kan använda olika tjänster som bygger på generativ AI.

- ***Hur väl säkerställs att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen?***

Vår bedömning är att studentinflytandet i utbildningarna till viss del är säkerställt, men att detta utgör ett utvecklingsområde. Av intervjuer med lärare och ledningsfunktioner framgår att ämnet på olika sätt uppmuntrar och arbetar för att Studentkåren ska utnyttja möjligheten att delta med studentrepresentanter i ämneskollegiet, men uppger att det har varit svårt att få någon kontinuerlig studentnärvaro. I intervjun med lärarna lyfts att undervisningen i huvudsak bedrivs på distans som en trolig förklaring. Lärarna beskriver det som att de studenter som läser på distans och som når fram till examen är målinriktade och ganska instrumentella i sina studier. Detta bekräftades av de studenter som intervjuades.

Kurserna utvärderas genom digitala utvärderingsenkäter efter avslutad kurs, som organiseras centralt vid universitetet. De intervjuade lärarna uppger att de vid behov genomför egna utvärderingar som sker i både skriftlig och muntlig form eftersom svarsfrekvensen ofta är dålig. Alla utvärderingar följs upp och analyseras efter kurserna.

Studenter upplever sig inte ha betydande inflytande eller påverkan på ämnesinnehållet, utöver vad som kan vädras i kursvärderingar. Ledningsgruppen har utöver nytt system för kursvärderingar andra exempel på hur uppföljning kan gå till: exempelvis genom att lärare kontinuerligt väntas tillfråga elever och att studenter ibland vänder sig till kursansvariga eller annan personal, vilka i sin tur för dessa idéer vidare under gruppmöten. Av intervjuer med lärare och ledningsgrupp framträder en bild av ett relativt top-down-styrt system, även om

det också framgår att det i praktiken finns flertalet kanaler vari studenter kan framföra åsikter.

Vi bedömer att ämnet bör vidta åtgärder för att öka studenternas inflytande i planering, genomförande och uppföljning, till exempel genom att säkra studentrepresentation i kollegiet och andra fora, samt att hitta ett mer systematiskt sätt att arbeta med studentinflytande.

## Bilaga 1: Bedömningsgrunder och frågeställningar

|  |  |
|--|--|
| <p><b>A. Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt så att studenterna, när examen utfärdas, har uppnått examensmålen inom kunskapsformerna: kunskap och förståelse, färdighet och förmåga samt värderingsförmåga och förhållningssätt.</b></p>   |  |
| <p><b>Anvisning <u>bedömargrupp</u></b> (vad ska bedömas)</p>  | <p><b>Anvisningar <u>skribenter</u></b> (vad ska beskrivas)</p>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hur väl säkerställs att studenterna har nått de valda examensmålen?</li> <li>• Hur väl säkerställs att utbildningens utformning sammantaget skapar förutsättningar för måluppfyllelse?</li> <li>• Hur väl säkerställs att utbildningen genomförs så att studenterna stimuleras i sitt lärande och kunskapsutveckling mot de valda examensmålen?</li> <li>•</li> </ul> | <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Hur bidrar utbildningens olika delar till att skapa förutsättningar för att sammantaget uppfylla utbildningens samtliga examensmål?</li> <li>2) För de utvalda examensmålen<sup>1</sup>: beskriv kopplingen mellan examensmål, lärandemål, undervisning och examination (konstruktiv länkning).</li> <li>3) Hur arbetar ni med att säkerställa att undervisningen fokuserar på att stimulera studenternas lärande och kunskapsutveckling?</li> <li>4) Om inga självständiga arbeten lämnats till bedömargruppen: Bifoga och beskriv examinationsuppgifter som visar hur de valda examensmålen examineras.</li> </ol> |
| <p><b>B. I utbildningen ska ett jämställdhetsperspektiv vara säkerställt och integrerat i såväl utformning som genomförande.</b></p>   |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hur väl säkerställs att jämställdhetsperspektivet är integrerat i utbildningen?</li> </ul>  | <ol style="list-style-type: none"> <li>5) Hur arbetar ni för att säkerställa att ett jämställdhetsperspektiv är integrerat i utbildningen?</li> </ol>  |
| <p><b>C. Lärarnas kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym och innehåll samt att lärarnas kompetens nyttjas så att studenterna kan uppnå examensmålen.</b></p>  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hur väl säkerställs att den undervisande personal som studenterna kommer i kontakt med under utbildningen har adekvat vetenskaplig/konstnärlig kompetens, beprövad erfarenhet och pedagogisk</li> </ul>   | <ol style="list-style-type: none"> <li>6) Vilken vetenskaplig/konstnärlig, beprövad erfarenhet och pedagogisk kompetens har den undervisande personal som studenterna kommer i kontakt med under utbildningen?</li> <li>7) Hur tillvaratas lärarnas vetenskapliga/konstnärliga, beprövad erfarenhet och pedagogiska kompetens i</li> </ol>   |

<sup>1</sup> Väljs av ledningsgruppen inför varje utvärderingsomgång.

|   |  |
|---|--|
| <p>kompetens, samt att denna kompetens kontinuerligt utvecklas i lärarkollegiet?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hur väl säkerställs att lärarnas vetenskapliga/konstnärliga kompetens, beprövade erfarenhet och pedagogiska kompetens tillvaratas i utbildningen, så att studenterna kan nå examensmålen?</li> <li>• Hur väl säkerställs att utbildningen har relevant forskningsanknytning?</li> </ul> | <p>utbildningen, så att studenterna kan nå examensmålen?</p> <p>8) Hur säkerställs att undervisande personal har adekvat pedagogisk kompetens?</p> <p>9) Hur sker anknytning till forskning i utbildningen?</p>  |
| <b>D. Utbildningen ska vara användbar för studenterna och samhället.</b>  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hur väl säkerställs att utbildningen och dess innehåll är användbar för studenter och samhälle?</li> </ul>   | <p>10) Hur arbetar ni med att säkerställa att utbildningen ger kunskaper som studenterna har nytta av i arbetslivet och som bidrar till samhället?</p>   |
| <b>E. I utbildningen ska ett utbildningsnära utvecklings- och förbättringsarbete vara säkerställt.</b>  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hur väl säkerställs att ett systematiskt, effektivt och utbildningsnära utvecklings- och förbättringsarbete genomförs?</li> <li>• Hur väl säkerställs att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen?</li> </ul>   | <p>11) På vilket systematiskt sätt och med vilken effekt sker det utbildningsnära utvecklings- och förbättringsarbetet?</p> <p>12) Hur arbetar ni för att säkerställa att det finns utbildningsnära studentinflytande?</p> <p>13) Vilka påvisbara resultat har studentinflytandet lett till?</p> |

## Bilaga 2: Lärandemål för högskoleexamen

|   |   |
|---|---|
| <b>Kunskap och förståelse</b> - visa kunskap och inom det huvudsakliga området (huvudområdet) för utbildningen, inbegripen kännedom om områdets vetenskapliga grund och kunskap om några tillämpliga metoder inom området |   |
| <b>K1</b>   | visa kunskap och förståelse inom det huvudsakliga området (huvudområdet) för utbildningen,  |
| <b>K2</b>   | inbegripen kännedom om områdets vetenskapliga grund och   |
| <b>K3</b>   | ... kunskap om några tillämpliga metoder inom området.  |
| <b>Färdighet och förmåga</b> –  |   |
| <b>F1</b>   | visa förmåga att söka, samla och kritiskt tolka relevant information för att formulera svar på väldefinierade frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen |
| <b>Värderingsförmåga och förhållningssätt</b> –   |   |
| <b>V1</b>   | visa kunskap om och ha förutsättningar för att hantera etiska frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen.  |

## Bilaga 3: Lärandemål för kandidatexamen

|   |   |
|---|---|
| <b>Kunskap och förståelse</b> - visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripen kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor. |   |
| <b>K1</b>   | Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegriper kunskap om områdets vetenskapliga grund... |
| <b>K2</b>   | ...kunskap om tillämpliga metoder inom området,   |
| <b>K3</b>   | ...fördjupning inom någon del av området,   |
| <b>K4</b>   | ...orientering om aktuella forskningsfrågor.  |
| <b>Färdighet och förmåga</b> – visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.   |   |
| <b>F1</b>   | Visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning...                |
| <b>F2</b>   | ...kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.  |
| <b>Värderingsförmåga och förhållningssätt</b> –   |   |
| <b>V1</b>   | visa kunskap om och ha förutsättningar för att hantera etiska frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen.    |