



Linnéuniversitetet 



2026-06-04

Dnr: MIUN 2025/82

Bedömggruppens rapport för Mittuniversitetet, Trekloverutvärdering kluster 4

<i>Huvudområde/ yrkesexamen</i>	<i>Examensnivåer</i>	<i>Självständiga arbeten inlämnade för</i>
Kulturgeografi	Kand, Mag, Master	Kand, Master
Turismvetenskap	Kand, Mag, Master	Kand, Mag, Master

<i>Huvudområde/ yrkesexamen</i>	<i>Examens- nivåer</i>	<i>Utbildningsprogram</i>
Kulturgeografi	Kand	Turism och destinationsutveckling
	Mag	Magisterprogram i turism
	Master	Master i turism
	Master	Forskningsförberedande masterprogram i humanvetenskap
Turismvetenskap	Kand	Turism och destinationsutveckling
	Mag	Magisterprogram i turism
	Master	Master i turism
	Master	Forskningsförberedande masterprogram i humanvetenskap

Bedömargruppen

Funktion	Namn
Ordförande och extern sakkunnig Örebro universitet	Susanna Heldt Cassel
Extern sakkunnig Lunds universitet	Jan-Henrik Nilsson
Utvärderingsansvarig Karlstads universitet	Lotta Braunerhielm
Biträdande utvärderingsansvarig Linnéuniversitetet	Mirek Dymitrow
Biträdande utvärderingsansvarig Mittuniversitetet	Robert Pettersson
Arbetslivsrepresentant Advice by Rajgård	Pia Jönsson Rajgård
Studentrepresentant Karlstads universitet	Marika Krajewska
Studentrepresentant Linnéuniversitetet	Matilda Hagman
Studentrepresentant Mittuniversitetet	Lovisa Ljung

Innehållsförteckning

1 SAMMANFATTNING	4
2 INLEDNING	5
3 KULTURGEOGRAFI	6
3.1 SAMMANFATTNING OCH REFLEKTIONER FÖR HELA HUVUDOMRÅDET	6
3.2 BEDÖMNING AV UTBILDNINGSKVALITET PER EXAMENSNIVÅ.....	7
<i>A. Måluppfyllelse</i>	7
<i>B. Jämställdhetsperspektiv</i>	11
<i>C. Lärarnas kompetens</i>	11
<i>D. Utbildningens användbarhet</i>	13
<i>E. Utvecklings- och förbättringsarbete</i>	14
4 TURISMVETENSKAP	16
4.1 SAMMANFATTNING OCH REFLEKTIONER FÖR HELA HUVUDOMRÅDET	16
4.2 BEDÖMNING AV UTBILDNINGSKVALITET PER EXAMENSNIVÅ.....	17
<i>A. Måluppfyllelse</i>	17
<i>B. Jämställdhetsperspektiv</i>	21
<i>C. Lärarnas kompetens</i>	22
<i>D. Utbildningens användbarhet</i>	23
<i>E. Utvecklings- och förbättringsarbete</i>	24
BILAGA 1: BEDÖMNINGSGRUNDER OCH FRÅGESTÄLLNINGAR	26
BILAGA 3: LÄRANDEMÅL FÖR KANDIDATEXAMEN	29
BILAGA 4: LÄRANDEMÅL FÖR MAGISTEREXAMEN	30
BILAGA 5: LÄRANDEMÅL FÖR MASTEREXAMEN	31

1 Sammanfattning

Den sammantagna bilden av kvaliteten inom huvudområdet kulturgeografi och turismvetenskap vid Mittuniversitetet är att den är god. Utbildningarna har en tydlig struktur, en genomtänkt progression och de enskilda kurserna är till stor del knutna till aktuell forskning. Lärlagen för de två ämnena har en genomgående hög kompetens och forskningsaktivitet samt välfungerande former för kvalitetssäkring och utveckling av utbildningarna finns på plats.

De utmaningar som bedömargruppen identifierar hänger samman med undervisning på distans och campus i samma kurser, som innebär en del pedagogiska svårigheter samt olika förutsättningar inom utbildningen för olika studentgrupper.

En annan utmaning som bedömargruppen identifierar i utvärderingen är uppdelningen mellan ämneskollegierna i kulturgeografi och turismvetenskap, i relation till forsknings- och arbetslivsanknytning av utbildningarna.

2 Inledning

Bedömargruppen har läst det underlagsmaterial som tillhandahållit från lärosätet och därtill genomfört intervjuer med ledning, personal och studenter.

Bedömargruppen har även läst och bedömt slumpmässigt utvalda självständiga arbeten.

Bedömargruppens sakkunniga har läst och bedömt fyra slumpmässigt valda självständiga arbeten per huvudområde och examensnivå, förutsatt att tillräckligt många arbeten godkänts under de tre senaste läsåren. De självständiga arbetena har granskats utifrån examensmål som valts ut av Treklövern's ledningsgrupp (se bilaga X-X). För varje mål ges längre fram i rapporten ett omdöme enligt en tregradig skala:

Omdöme	Kodning i rapport
Hög måluppfyllelse	3
God måluppfyllelse	2
Bristande måluppfyllelse	1
Aktuellt mål ej relevant i föreliggande arbete	-

Bedömargruppens rekommendationer utgör en central del av rapporten och syftar till att stödja lärosätet i dess arbete med att utveckla och säkra kvaliteten i de aktuella utbildningarna. Rekommendationerna baseras på en samlad bedömning av underlag såsom självvärderingar, självständiga arbeten, intervjuer med personal och studenter samt annat underlag.

Bedömargruppens rekommendationer redovisas längre fram i följande form:

- vad som *är bra* och ger kvalitet i utbildningen och därför borde bevaras och stärkas samt kanske även spridas som goda exempel.
- vad som *bör åtgärdas* för att höja utbildningens kvalitet. Kvalitetsdrivande åtgärder som rekommenderas av bedömargruppen.
- vad som *måste åtgärdas* för att höja utbildningens kvalitet. Kvalitetsdrivande åtgärder där bedömargruppen menar att examensrätten kan hotas om inte åtgärd vidtas.
- *eventuella medskick*. Kommentarer och tips som bedömargruppen också vill förmedla.

3 Kulturgeografi

3.1 Sammanfattning och reflektioner för hela huvudområdet

Den sammantagna bedömningen av utbildning inom kulturgeografi är att den fungerar *bra* och bedrivs av en kompetent lärargrupp, med tydlig forskningsanknytning. Ämnet är relativt litet, men har nära samarbete med turismvetenskap, som har en större personalstyrka. Satsningen på en forskarutbildning visar att det finns ambitioner med ämnets utveckling och ett arbete har nyligen genomförts för att renodla kulturgeografi och turismvetenskap som separata ämnen och tydligare dela upp ämnesinnehåll i utbildningarna.

Kulturgeografi studeras till största del inom ramen för turismprogrammet och mycket av den forskning som bedrivs är nära knuten till turism och friluftsliv. Studenter påpekade att det är svårt att se vad som särskiljer i innehåll mellan inriktningen på utbildningen i kulturgeografi och turismvetenskap.

Det är inte helt tydligt för bedömargruppen huruvida åtskillnaden mellan kulturgeografi och turismvetenskap har bidragit till att höja kvaliteten i utbildningen eller om det har lett till mer oklarheter gällande ämnesidentitet och utbildningens fokus. Det framgår att studenterna främst tycks identifiera sig med programmet som sådant, på både kandidat- och mastersnivå.

Bedömargruppen har kopplat till ovan ett medskick om att det är viktigt att det finns en enhetlig bild inom båda ämnena (huvudområdena kulturgeografi och turismvetenskap) om vad syftet med uppdelningen på två examensämnen med närliggande innehåll inom samma program är.

Ämnesmiljön *bör* följa upp hur uppdelningen mellan turismvetenskap och kulturgeografi på grundnivå fungerar pedagogiskt och gentemot studenterna, inklusive med avseende på arbetslivsanknytning av utbildningen.

Bedömargruppen gör också ett medskick kring utvecklingen av distansutbildning inom ämnet, som även gäller för turismvetenskap. Utmaningar med undervisningen på distans för allt större studentgrupper som ska samsas på gemensamma kurser i hybridformat är tydliga och *bör* följas upp. Undervisande lärare uttrycker att distansundervisningen och inte minst hybridformatet är utmanande pedagogiskt, något som kan påverka kvaliteten negativt på sikt.

Studenter på distans upplever sämre kvalitet och tillgång till resurser och sammanhållningen på utbildningen blir lidande med splittrade studentgrupper utan fysiska träffar. Arbetslivskopplingen regionalt och ett regionalt forskningsfokus rimmar inte riktigt med distansstudenternas förväntningar och behov.

Bedömaregruppen finner inga brister som *måste* åtgärdas.

3.2 Bedömning av utbildningskvalitet per examensnivå

A. Måluppfyllelse

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt så att studenterna, när examen utfärdas, har uppnått examensmålen inom kunskapsformerna: kunskap och förståelse, färdighet och förmåga samt värderingsförmåga och förhållningssätt.

- *Hur väl säkerställs att studenterna har nått de valda examensmålen?*
- *Kandidatexamen*

Sammantaget ser bedömaregruppen att kvaliteten i uppsatserna i kulturgeografi på kandidatnivå varierar och två av de fyra granskade arbetena är bristande gällande flera av målen och på gränsen till eller till och med under vad som borde ha godkänts. Bristerna består i otydligt formulerade problemställningar, svag eller bristfälligt utvecklad metodologisk diskussion samt bristande analys och syntes.

Två arbeten är i stället riktigt bra med mycket hög måluppfyllelse på flera delar, exempelvis teoretisk och begreppsmässig styrka, väl vald litteratur samt bra struktur på analys och argumentation. Urvalet av arbeten visar på viss ojämnheter i kvaliteten hos de examinerade arbetena.

Mål för kandidatexamen							
Arbete	K1	K2	K3	K4	F1	F2	V1
21	2	1	2	1	2	1	2
22	2	2	3	3	3	3	2
23	1	1	2	2	1	2	1
24	2	2	2	2	3	2	2

Kommentarer:

- En uppsats som uppenbart är skriven av en svag student. Alla delarna finns på plats, men det blir inte mycket analys.
- Bra uppsats, välavgränsad studie, tydlig och relevant litteratur som används.
- Uppsatsen har bristfällig problemställning. Harmonierar ej med syfte och frågeställningar. Tydlig röd tråd för struktur och framskrivning saknas. Tidigare forskning är okej. Vetenskapsteoretisk ansats och metodologiskt angreppssätt saknas helt. Metod argumenteras ej och case motiveras ej. Genomgång av hur analysen genomförts och slutsatser dragits saknas.
- Väl genomförd uppsats, fokus på platsens mening. Stark kulturgeografisk tradition. Mer utforskande än analytisk, begränsad originalitet. Välskrivet och strukturerat. Väl genomförd litteraturstudie och genomtänkt metod.

- *Masterexamen*

Mål för masterexamen								
Arbete	K1	K2	K3	F1	F2	F3	V1	V2
25	2	2	2	2	1	1	2	1
26	2	3	2	3	3	2	3	2
27	2	2	2	2	2	2	2	2
28	2	2	3	2	2	2	2	2

Sammantaget är dessa utvalda arbeten på mastersnivå av god kvalitet, två har hög eller mycket hög måluppfyllelse, en hög och en bitvis bristande, men okej sammanlagt. Bedömargruppen identifierar vissa brister i arbetena gällande metodologisk grund, röd tråd och svaga slutsatser, men inte några generella synpunkter kopplade till enskilda mål. De arbeten som har hög måluppfyllelse sticker ut främst då de har stark och relevant litteraturkoppling, bra struktur och väl genomförda empiriska studier.

Kommentarer:

- Bra teoretisk grund. Generellt sett är det ett välutvecklat metodkapitel, men det är ej en tydlig röd metodologisk tråd. Urval av respondenter motiveras ej. Resultatet saknar analytisk höjd och slutsatserna är bristfälliga.
- En bra uppsats, välavgränsad, relevant teori och metod samt intressant analys och slutsatser.
- En korrekt, välstrukturerad uppsats, men har viss tendens att bli för resultatenriktad. Teorianknytningen i diskussionen är relativt svag i förhållande till premisserna. Hade behövt mer arbete för att knyta ihop säcken. Ibland blir texten för personlig i tonen. Överlag bra.
- Detta är en ambitiös uppsats, en god inläsning och en väl genomförd studie. Dock lyfter det inte till en högre analytisk nivå.

- ***Hur väl säkerställs att utbildningens utformning sammantaget skapar förutsättningar för måluppfyllelse?***

Med utgångspunkt i läsning av examensarbeten kan bedömaregruppen konstatera att sammantaget tycks utbildningens utformning skapa förutsättningar för god måluppfyllelse även om vissa brister syns, särskilt gällande kandidatnivån. På kandidatprogrammet lyfts utmaningar med hybridundervisning och en över tid alltmer pressad undervisningssituation för lärarna, något som kan ha konsekvenser för kvaliteten i utbildningen. En annan aspekt som lyfts av lärarna är utmaningarna med AI-skrivna texter som ytterligare försvårar uppgiften med kvalitetssäkring av självständiga arbeten.

- ***Hur väl säkerställs att utbildningen genomförs så att studenterna stimuleras i sitt lärande och kunskapsutveckling mot de valda examensmålen?***

Utbildning i kulturgeografi som genomförs inom ramen för kandidatprogrammet i turism och destinationsutveckling är ett hybridprogram. Det faktum att det är fler studenter på distans skapar grupperingar och olika agendor för olika studentgrupper. Det är svårt att synkronisera grupperna och få dem att arbeta tillsammans. Utbildningen är dock flexibel, vilket möjliggör för studenter utomlands eller på annan ort att studera utan att behöva ta sig till Östersund. Att skapa likvärdiga förutsättningar för dessa två grupper tycks vara en utmaning och påverkar därmed även lärandet. Studenter upplever framför allt att grupperna behandlas olika.

Dels har campusstudenter en annan tillgång till stöd och service, dels till lärares tid för exempelvis kontorstider för drop-in, där distansstudenterna istället får maila in sina frågor. Onlinesupport för distansstudenter gällande biblioteket anses fungera bra, samt stöd som studenterna kan få i Facebook-gruppen för distansstudenter. En tydlig kritik riktas mot teknikstrul gällande föreläsningar på Zoom och att alla inte har sina kameror påslagna, vilket leder till upplevelser av en exkluderande miljö i vissa fall. En förbättring som kan göras är att stimulera till aktiv närvaro under föreläsningar och öppna upp för online drop-in för att skapa likvärdiga förutsättningar för studentgrupperna. Ytterligare en förbättring för studenterna är att stimulera till att lära känna varandra bättre, vilket är ett tydligt önskemål från studenternas sida. Den stora valfriheten att arbeta i grupper har främjat bekvämlighet och enligt studenterna inneburit ökade klyftor mellan

grupperna. För att stärka studenternas sociala samverkan finns potential att skapa möjligheter för grupparbete och uppsatsskrivande över campus- och distansgränser. Det kan bidra till lärande, dels genom varandras geografiska kontexter, dels genom att tvingas arbeta i grupper med nya människor, vilket studenterna förväntas göra i arbetslivet.

B. Jämställdhetsperspektiv

I utbildningen ska ett jämställdhetsperspektiv vara säkerställt och integrerat i såväl utformning som genomförande.

- *Hur väl säkerställs att jämställdhetsperspektivet är integrerat i utbildningen?*

Jämställdhetsperspektiv integreras i vissa kurser, genom kurslitteratur som utgår från ett genus- och jämställdhetsfokus, t.ex. mobilitetsrättvisa. Utöver detta nämns att vissa forskare anlägger genus- och intersektionella perspektiv, men att detta inte är genomgående i forskningen inom ämnet. Det finns en professor i ämnet som är man, samt både manliga och kvinnliga lektorer.

C. Lärarnas kompetens

Lärarnas kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym och innehåll samt att lärarnas kompetens nyttjas så att studenterna kan uppnå examensmålen.

- *Hur väl säkerställs att den undervisande personalen som studenterna kommer i kontakt med under utbildningen har adekvat vetenskaplig/konstnärlig kompetens, beprövad erfarenhet och pedagogisk kompetens, samt att denna kompetens kontinuerligt utvecklas i lärarkollegiet?*

Ämnet är en relativt stark forskningsmiljö med en professor, tre docenter och en lektor. Det har nyligen startats en forskarutbildning och två doktorander är på väg att rekryteras. Det finns ett nära samarbete med ämnet turismvetenskap och den samlade forskningsmiljön, framför allt den som är inriktad på turismgeografi, är mycket stark.

- *Hur väl säkerställs att lärarnas vetenskapliga/konstnärliga kompetens, beprövade erfarenhet och pedagogiska kompetens*

tillvaratas i utbildningen, så att studenterna kan nå examensmålen?

Det är en styrka att all undervisande personal forskar. MiUn arbetar inte med policyn att all forskande personal ska ha en andel undervisning i sin tjänst. Att införa detta anser bedömaregruppen skulle kunna stärka kopplingen till relevant forskning.

- ***Hur väl säkerställs att utbildningen har relevant forskningsanknytning?***

Studenter på kandidatprogrammet upplever en bra anknytning till forskningen i undervisningen genom konkreta empiriska exempel. Här är dock inte kopplingen till kulturgeografi vs. turismvetenskap så tydlig för studenterna utan de lyfter forskning i relation till utbildningsprogrammet.

Studenter påpekar att de uppfattar forskningen i stora delar som regional, framför allt med koppling till Jämtland och Härjedalsregionen. Med den stora mängd distansstudenter som befinner sig i andra delar av landet och i andra länder upplevs detta som något begränsande. Här anser bedömaregruppen att det finns ett utvecklingsområde.

Valet att starta forskarutbildning i kulturgeografi är ett tydligt tecken på ambitionen att stärka miljön och ämnesidentiteten samt bredda ämnet utanför det turismgeografiska fältet. Det stärker också kontinuitet och långsiktig kunskapsuppbyggnad.

En stark anknytning framträder mellan utbildningen som helhet (programmet inom vilket kulturgeografi ges) och Etour som centrumbildning. Etour är framför allt präglad av turismforskning. Studenterna lyfter vissa svårigheter att se skillnad mellan kulturgeografi och turismvetenskap när det gäller forskningskoppling och den forskning de tagit del av är främst inriktad mot turism på olika sätt.

Det framgår att kurser tidigare har varit dubbelkodade, både turismvetenskap och kulturgeografi, varför ämneskopplingen inte tidigare har varit lika tydlig för studenterna, men att detta är något som ämnesmiljön har arbetat med att förtydliga. Här visar studenternas synpunkter att detta arbete inte helt och hållet har fått till följd att studenterna förstått skillnaden mellan de två huvudområdena.

D. Utbildningens användbarhet

Utbildningen ska vara användbar för studenterna och samhället.

- *Hur väl säkerställs att utbildningen och dess innehåll är användbar för studenter och samhälle?*

Både forskning och utbildning är ganska långsamma processer, varför snabba förändringar i omvärlden är svåra att ställa om till. Dock bidrar utbildningen till att rusta studenter genom både praktiskt orienterade och teoretiskt orienterade kurser för att förstå och problematisera. Bildningsuppdraget är centralt, varför snabba omkastningar inte ligger i grunduppdraget. Genom praktik, gästföreläsare och studiebesök som erbjuds under utbildningen får studenterna möjlighet att möta presumtiva arbetsgivare. Det har ej framkommit om dessa inslag har karaktären av en tydlig koppling till turismvetenskap eller kulturgeografi, och om exempelvis studiebesök är anpassade till kulturgeografisk kompetens. Studenterna lyfter fram att de önskar mer koppling till arbetslivsaktörer inom offentlig planering och utredning.

Studenter vid Miun är attraktiva på arbetsmarknaden och ett flertal erbjuds arbete efter genomförd praktik. Det framgår dock ej om det är detsamma för de båda huvudområdenas studenter. Studenter uttrycker en önskan om en längre praktikperiod, eller flera praktikperioder utspridda under utbildningen för att få en större bredd och möjlighet att möta fler arbetsplatser. Utmaningar uttrycks för distansstudenter gällande praktik. Ett behov av ökat stöd gällande val av praktik och en bredare koppling till arbetsliv utanför Jämtland-Härjedalsregionen uttrycks, både gällande praktik och gällande kontakter med företag i andra delar av landet.

Det uttrycks ett behov från studenter av att synliggöra vilka som är de större arbetsgivarna inom kommunal, statlig och privat sfär. Detta relaterar till det faktum att studenterna upplever att utbildningen inom kulturgeografi främst är teoretisk och inte så arbetslivsrelaterad. Det finns en osäkerhet kring om den kompetens som studenterna besitter efter utbildningen är känd för presumtiva arbetsgivare och vad en examen inom kulturgeografi innebär. Studenterna uttrycker även en oro över en okunskap inom turismbranschen mot akademisk kunskap. Det framgår inte om kulturgeografistudenter förbereds för arbete utanför besöksnäringen.

E. Utvecklings- och förbättringsarbete

I utbildningen ska ett utbildningsnära utvecklings- och förbättringsarbete vara säkerställt.

- *Hur väl säkerställs att ett systematiskt, effektivt och utbildningsnära utvecklings- och förbättringsarbete genomförs?*

Ett systematiskt arbete gällande hantering av rättssäker examination, framför allt i och med AI:s utbredning har genomförts. Här finns en stor utmaning med anledning av det hybridprogram som ges och många studenter som dels bor på annan ort, dels bor i andra länder. Flera olika åtgärder beskrivs för att hantera examination genom exempelvis ett processfokus eller uppdelning av examinationen i olika moment i Ladok. Det sker ett systematiskt arbete gentemot studenter gällande kultur och förhållningssätt till studier och erhållandet av kunskap.

Däremot så framträder en brist gällande att förbereda och träna studenter i att använda och hantera AI som ett verktyg, bortom ett text- och skivrarverktyg. Det finns en oenighet gällande ansvaret för detta i utbildningen. Istället för att jobba med nolltolerans och olika riktlinjer från olika lärare bör AI:s utbredning i offentlig verksamhet och i privat näring beaktas och problematiseras för en ökad förståelse för AI: s betydelse i ett framtida arbetsliv.

Vad gäller ett systematiskt utvecklingsarbete kopplat till ämnet kulturgeografi beskrivs en positiv förändring som lett till förbättrad progression. Att samläsning av kulturgeografi och turismvetenskap har upphört har särskilt ämnena och tycks säkerställa större bredd och djup. Metodmässigt har möjlighet skapats att tydliggöra kulturgeografisk metodkoppling och stärka empirisk insamling av data med en geografisk ansats.

Vad gäller utvecklingsarbete kring kvalitetssäkring av uppsatser och rutiner gällande kalibrering och examinering lyfter studenter fram att olika rutiner tillämpas inom olika huvudområden. Ur ett studentperspektiv finns här utvecklingsmöjligheter.

- *Hur väl säkerställs det att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen?*

Trots låg svarsfrekvens gällande systematisk kursvärdering sker kursvärderingar på andra sätt, exempelvis genom diskussioner i klassrummet. Studenter anses vara aktiva i att ge feedback och själva uttrycker de att de blir lyssnade på.

4 Turismvetenskap

4.1 Sammanfattning och reflektioner för hela huvudområdet

Sammantaget konstaterar bedömargruppen att utbildningarna inom turismvetenskap vid Mittuniversitetet fungerar *bra* och håller god kvalitet. Personalgruppen har en stark akademisk profil och en tydlig koppling till forskningscentret Etour, vilket också medger viktiga länkar till omgivande samhälle och näringslivet inom turism. Den starka forskningsmiljön och systematiska samverkansaktiviteter inom Etour gagnar ämnet och kommer även studenterna till del. Studenterna upplever att det finns tydliga kopplingar till arbetslivet inom besöksnäringen.

Det finns vissa oklarheter kring samverkan och uppdelning mellan de två huvudområdena (KG och Turism), med var sin examensutgång på programmet i turism och destinationsutveckling, vilket *bör* följas upp för att dessa båda examina fortsatt ska kunna göras relevanta för studenterna på kandidatnivå (Se även under Kulturgeografi punkten 3.1).

Utmaningar med undervisningen på distans för allt större studentgrupper som ska samsas på gemensamma kurser i hybridformat är tydliga och *bör* följas upp. Undervisande lärare uttrycker att distansundervisningen och inte minst hybridformen är utmanande pedagogiskt, något som kan påverka kvaliteten negativt på sikt. Studenter på distans upplever sämre kvalitet och tillgång till resurser och sammanhållningen på utbildningen blir lidande med splittrade studentgrupper utan fysiska träffar. Arbetslivskopplingen regionalt och ett regionalt forskningsfokus rimmar inte riktigt med distansstudenternas förväntningar och behov.

Det finns inga åtgärder som *måste* genomföras för att bibehålla kvaliteten inom huvudområdet.

4.2 Bedömning av utbildningskvalitet per examensnivå

A. Måluppfyllelse

Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt så att studenterna, när examen utfärdas, har uppnått examensmålen inom kunskapsformerna: kunskap och förståelse, färdighet och förmåga samt värderingsförmåga och förhållningssätt.

- *Hur väl säkerställs att studenterna har nått de valda examensmålen?*
- *Kandidatexamen*

Sammantaget ser bedömargruppen viss variation mellan de självständiga arbetena gällande måluppfyllelse, där ett arbete är bristande på flertalet mål, medan övriga ligger på mestadels god måluppfyllelse. De brister som identifieras handlar om hantering av teorier och litteratur, förmåga till analys och framskrivning av egna reflektioner samt bristande värderingsförmåga/kritiskt reflekterande.

Bedömargruppen noterar att litteraturen hanteras på ett instrumentellt sätt i flera arbeten där studenterna inte tillräckligt engagerar sig med och förhåller sig till innehållet. Styrkor handlar om väl avvägd och presenterad litteratur och teoridel samt rimliga metodval och empiriska studier.

Mål för kandidatexamen							
Arbete	K1	K2	K3	K4	F1	F2	V1
29	2	2	2	2	2	2	2
30	2	2	2	1	2	2	1
31	1	2	2	2	2	2	1
32	1	2	2	2	1	1	1

Kommentarer:

- Okej måluppfyllelse genomgående, något svag teoretisk grund och instrumentellt ihopsatt teoriavsnitt. Bra metodval, rimliga slutsatser. Något

märklig språklig framställning, narrativmässigt stolpig, vissa okonventionella rubriker.

- Bra arbete. Röd tråd men teoretisk referensram saknas. Brist kring hur analys genomförts och hur slutsatser dragits. Analys/diskussion saknar självständig tolkning/kreativitet. Instrumentellt förhållningssätt. Bristande förmåga att synliggöra mönster, likheter och skillnader i analys och presentera dessa i diskussion.

- Svag problemställning. Syfte och frågeställningar saknar vetenskaplig höjd. Vissa formaliafel. Litteraturöversikt saknar logisk struktur. Teoretisk referensram ok. - Metodologisk ansats presenteras. Vetenskapsteoretisk ansats ok. Svag presentation av analys i metodkapitlet och hur slutsatser uppnåtts. Analys ok. Diskussion instrumentell. Saknar förmåga att självständigt tolka och utgå i framskrivning från mönster, likheter och skillnader som framkommit av materialet. V1 svag.

- Studien lyfter aldrig, diskussionen upprepar resultaten, tidigare forskning anknyts instrumentellt. En genomgående svag uppsats. Språkligt och strukturmässigt problematisk.

- *Magisterexamen*

Sammantaget ser bedömargruppen att arbetena på magisternivå i turismvetenskap håller god kvalitet men att det förekommer en del variationer i måluppfyllelse, där brister återfinns i ett av de utvalda arbetena, inom områdena värderingsförmåga och förhållningssätt. I övrigt är måluppfyllelsen god till mycket god genomgående.

Mål för magisterexamen						
Arbete	K1	K2	K3	F1	V1	V2
33	3	2	3	3	2	3
34	2	2	2	2	1	1
35	2	2	2	2	2	2
36	3	2	3	3	3	2

Kommentarer:

- En utmärkt uppsats. Tydlig avgränsning av ett relevant område, koppling till forskningsfront. Väl genomförd studie.
- En obalanserad uppsats med en stark inledning och en resultattung del, där analysen och det självständiga tänkandet minskar ju längre studien fortskrider. Minimal diskussion och avsaknad av en tydlig slutsats försämrar helhetsintrycket.
- Tydlig och vetenskapligt grundad problemställning med efterföljande syfte och frågeställningar som är teoretiskt grundade. Tydlig röd tråd i litteraturgenomgång, behärskar området och driver teoretiskt resonemang framåt.
- Vetenskapsteoretisk ansats och metodologiskt angreppssätt saknas. Resultatdel och diskussion visar självständighet och förmåga att tolka och analysera. Väger över mot mycket hög måluppfyllelse på flera mål, men ej gällande metod.

- ***Masterexamen***

Sammantaget håller arbetena i Turismvetenskap på mastersnivå hög kvalitet med flera mål som har mycket hög måluppfyllelse. I de utvalda arbetena fann bedömargruppen inga brister som renderade bristande måluppfyllelse. Arbetena har tydlig teoranknytning och är kreativa, studierna väl genomförda, men har en hel del formaliabrister, bristande struktur och läsbarhet förekommer.

Mål för masterexamen								
Arbete	K1	K2	K3	F1	F2	F3	V1	V2
36	3	2	3	2	2	3	3	3
37	2	3	2	2	3	3	2	2
38	3	2	3	2	2	3	3	2
39	2	2	2	2	2	2	2	2

- Tydlig avgränsning av ett relevant område, koppling till relevant litteratur och teori. Väl genomförd studie med analytisk höjd.
- Ett mycket ambitiöst och omfattande arbete med en värdefull fallstudie som visar både djup och bredd. Författarens engagemang för ämnet är tydligt, men fokus på praktik och lösningar begränsar kritiska diskussioner som utmanar rådande normer. Ett större teoretiskt perspektiv hade kunnat stärka analysen ytterligare.
- En intressant men mycket svårplacerad text, ovanlig som uppsats. Främst terapeutiskt och filosofiskt inriktad med en buddhistisk bakgrund. Ambitiös, stundtals lysande, stundtals rörig och svårgenomtränglig.
- En rörig och ofokuserad uppsats med en hel del avsnitt som borde tagits bort, det spretar och formalia har brister. Miniminivå för vad som ska finnas med finns ändå där för varje mål.

- ***Hur väl säkerställs att utbildningens utformning sammantaget skapar förutsättningar för måluppfyllelse?***

Givet måluppfyllelsen i examensarbetena och analysen av övrigt utvärderingsunderlag konstaterar bedömargruppen att utbildningens utformning sammantaget skapar goda förutsättningar för måluppfyllelse. Kopplingen till forskning är stark och studenterna har utvecklat förmåga till teoretisk förståelse och analys. Måluppfyllelsen är generellt högre på magister- och mastersnivån än på kandidatnivån.

- *Hur väl säkerställs att utbildningen genomförs så att studenterna stimuleras i sitt lärande och kunskapsutveckling mot de valda examensmålen?*

Utbildning i turismvetenskap som genomförs inom ramen för kandidatprogrammet i turism och destinationsutveckling är ett hybridprogram där en grupp campusstudenter och en grupp distansstudenter läser samma kurs samtidigt. Det faktum att fler studenter studerar på distans skapar en viss obalans i studentgruppen enligt studenterna och det finns utmaningar gällande att få till sammanhållningen i hela studentgruppen. Utbildningen är dock flexibel, vilket möjliggör för studenter utomlands, eller på annan ort, att studera, utan att behöva ta sig till Östersund. Att skapa likvärdiga förutsättningar för dessa två grupper tycks vara en utmaning och påverkar därmed även lärandet.

Studenter upplever att campusstudenter har en bättre tillgång till stöd och service, men även till lärares tid för exempelvis drop-in, där distansstudenterna i stället får mejla in sina frågor. Onlinesupport för distansstudenter gällande biblioteket anses fungera bra samt stödet som studenterna kan få i Facebook-gruppen för distansstudenter. En tydlig kritik riktas mot teknikstrul gällande föreläsningar på Zoom. En tydlig förbättring som kan göras är att stimulera till aktiv närvaro under föreläsningar, öppna upp för online drop-in för att skapa likvärdiga förutsättningar för studentgrupperna.

Ytterligare en förbättring för studenterna är att stimulera till aktiviteter som syftar till att de ska lära känna varandra bättre, vilket är ett tydligt önskemål från studenternas sida. För att stärka studenternas sociala samverkan finns potential att skapa möjligheter för grupparbete och uppsatsskrivande över campus- och distansgränser. Det kan bidra till lärande, dels genom varandras geografiska kontexter, dels genom att tvingas arbeta i grupper med nya människor, vilket studenterna förväntas göra i arbetslivet.

Att mastern i turismvetenskap genomförs på campus är en styrka.

B. Jämställdhetsperspektiv

I utbildningen ska ett jämställdhetsperspektiv vara säkerställt och integrerat i såväl utformning som genomförande.

- *Hur väl säkerställs att jämställdhetsperspektivet är integrerat i utbildningen?*

Jämställdhetsperspektivet hanteras både som en fråga om representation, både könsmässig i lärargruppen, där det är en jämn fördelning mellan män och kvinnor men också som ett bredare perspektiv av mångfald, internationella perspektiv och inkludering, både gällande perspektiv i kurser och gällande studenter med olika förutsättningar och behov. Här beskrivs hur dessa synsätt kommer in i utbildningen och hur Mittuniversitetet hanterar dessa frågor centralt utifrån policy och handlingsplaner.

C. Lärarnas kompetens

Lärarnas kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym och innehåll samt att lärarnas kompetens nyttjas så att studenterna kan uppnå examensmålen.

- *Hur väl säkerställs att den undervisande personal som studenterna kommer i kontakt med under utbildningen har adekvat vetenskaplig/konstnärlig kompetens, beprövad erfarenhet och pedagogisk kompetens, samt att denna kompetens kontinuerligt utvecklas i lärarkollegiet?*

Det är en stark undervisnings- och forskningsmiljö som även inbegriper forskarutbildning. Totalt listas 3 professorer, 1 docent, 4 lektorer och 7 doktorander.

- *Hur väl säkerställs att lärarnas vetenskapliga/konstnärliga kompetens, beprövade erfarenhet och pedagogiska kompetens tillvaratas i utbildningen, så att studenterna kan nå examensmålen?*

All undervisande personal forskar. Miun arbetar inte med policyn att all forskande personal ska ha en andel undervisning i sin tjänst. Detta skulle stärka kopplingen till relevant forskning.

- *Hur väl säkerställs att utbildningen har relevant forskningsanknytning?*

Studenter säger sig uppleva att forskningen kommer till nytta i undervisningen genom konkreta case och empiriska exempel. Det som framträder är att forskningen är regional, framför allt med koppling till Jämtland och Härjedalsregionen, vilket är till nytta för campusstudenterna, som får en närhet till

potentiella arbetsgivare och praktiska case i kurser. Med för distansstudenter som befinner sig i andra delar av landet, och i andra länder, upplevs detta som något begränsande.

Forskarutbildningen har stor betydelse för forskningsmiljöns vitalitet och för att aktuell forskning även når studenterna.

En stark anknytning framträder mellan utbildningen och Etour som centrumbildning. Det framgår att kurser tidigare har varit dubbelkodade, både turismvetenskap och kulturgeografi, varför ämneskopplingen inte tidigare har varit lika tydlig. Med borttagandet av dubbelkodade kurser har forskningsanknytningen tydliggjorts inom respektive ämne, dock kvarstår vissa oklarheter kring skillnaderna mellan ämnesutgångarna på programmet för studenterna.

D. Utbildningens användbarhet

Utbildningen ska vara användbar för studenterna och samhället.

- *Hur väl säkerställs att utbildningen och dess innehåll är användbar för studenter och samhälle?*

Studenter i turismvetenskap vid Miun är attraktiva på arbetsmarknaden och ett flertal erbjuds arbete efter genomförd praktik.

Både forskning och utbildning är långsamma processer, varför snabba förändringar i omvärlden är svårt att ställa om till. Dock bidrar utbildningen till att rusta studenter genom både praktiskt orienterade och teoretiskt orienterade kurser för att förstå och problematisera. Bildningsuppdraget är centralt, varför snabba omkastningar inte ligger i grunduppdraget. Genom praktik, gästföreläsare och studiebesök som erbjuds under utbildningen får studenterna möjlighet att möta presumtiva arbetsgivare.

Studenter uttrycker en önskan om en längre praktikperiod, eller flera praktikperioder utspridda under utbildningen för att få en större bredd och möjlighet att möta fler arbetsplatser. Utmaningar uttrycks för distansstudenter gällande praktik. Ett behov av ökat stöd gällande val av praktik och en bredare koppling till arbetsliv utanför Jämtland-Härjedalsregionen uttrycks, både gällande praktik och gällande kontakter med företag i andra delar av landet. Det uttrycks

ett behov av att synliggöra vilka som är de större arbetsgivarna inom kommunal, statlig och privat sfär. Detta relaterar till det faktum att studenterna upplever att utbildningen är luddig. Det finns en osäkerhet över om den kompetens som studenterna besitter efter utbildningen är känd för presumtiva arbetsgivare och vad en examen inom turismvetenskap innebär. Studenterna uttrycker även en oro över okunskapen inom turismbranschen kring akademisk kunskap.

Däremot så framträder en brist gällande att förbereda och träna studenter i att använda och hantera AI som ett verktyg, bortom ett text- och skriververktyg. Det finns en oenighet om ansvaret för detta inom utbildningen. I stället för att jobba med nolltolerans och olika riktlinjer från olika lärare bör AI:s utbredning i offentlig verksamhet och i privat näringsliv beaktas och problematiseras för en ökad förståelse för AI:s betydelse i ett framtida arbetsliv.

E. Utvecklings- och förbättringsarbete

I utbildningen ska ett utbildningsnära utvecklings- och förbättringsarbete vara säkerställt.

- *Hur väl säkerställs att ett systematiskt, effektivt och utbildningsnära utvecklings- och förbättringsarbete genomförs?*

Ett systematiskt arbete genomförs gällande hantering av rättssäker examination, framför allt i och med AI:s utbredning. Här finns en stor utmaning med anledning av det hybridprogram som ges och många studenter som dels bor på annan ort, dels bor i andra länder. Flera olika åtgärder beskrivs för att hantera examination genom exempelvis ett processfokus eller uppdelning av examination i olika moment i Ladok. Det sker ett systematiskt arbete gentemot studenter gällande kultur och förhållningssätt till studier och erhållandet av kunskap.

Vad gäller ett systematiskt utvecklingsarbete kopplat till ämnet turismvetenskap beskrivs en positiv förändring som lett till förbättrad progression som har att göra med avskaffad samläsning. Vad gäller utvecklingsarbete kring kvalitetssäkring av uppsatser och rutiner gällande kalibrering och examinering framträder olika rutiner inom olika ämnen, trots att studenter läser samma program. Här finns utvecklingsmöjligheter.

- *Hur väl säkerställs att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen?*

Trots låg svarsfrekvens gällande systematisk kursvärdering sker kursvärderingar på andra sätt, exempelvis genom diskussioner i klassrummet. Studenter anses vara aktiva i att ge feedback och själva uttrycker de att de blir lyssnade på.

Bilaga 1: Bedömningsgrunder och frågeställningar

<p>A. Utbildningen är utformad och genomförs på ett sådant sätt så att studenterna, när examen utfärdas, har uppnått examensmålen inom kunskapsformerna: kunskap och förståelse, färdighet och förmåga samt värderingsförmåga och förhållningssätt.</p>	
<p>Anvisning <u>bedömargrupp</u> (vad ska bedömas)</p>	<p>Anvisningar <u>skribenter</u> (vad ska beskrivas)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Hur väl säkerställs att studenterna har nått de valda examensmålen? • Hur väl säkerställs att utbildningens utformning sammantaget skapar förutsättningar för måluppfyllelse? • Hur väl säkerställs att utbildningen genomförs så att studenterna stimuleras i sitt lärande och kunskapsutveckling mot de valda examensmålen? • 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Hur bidrar utbildningens olika delar till att skapa förutsättningar för att sammantaget uppfylla utbildningens samtliga examensmål? 2) För de utvalda examensmålen¹: beskriv kopplingen mellan examensmål, lärandemål, undervisning och examination (konstruktiv länkning). 3) Hur arbetar ni med att säkerställa att undervisningen fokuserar på att stimulera studenternas lärande och kunskapsutveckling? 4) Om inga självständiga arbeten lämnats till bedömargruppen: Bifoga och beskriv examinationsuppgifter som visar hur de valda examensmålen examineras.
<p>B. I utbildningen ska ett jämställdhetsperspektiv vara säkerställt och integrerat i såväl utformning som genomförande.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Hur väl säkerställs att jämställdhetsperspektivet är integrerat i utbildningen? 	<ol style="list-style-type: none"> 5) Hur arbetar ni för att säkerställa att ett jämställdhetsperspektiv är integrerat i utbildningen?
<p>C. Lärarnas kompetens är adekvat och står i proportion till utbildningens volym och innehåll samt att lärarnas kompetens nyttjas så att studenterna kan uppnå examensmålen.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> • Hur väl säkerställs att den undervisande personal som studenterna kommer i kontakt med under utbildningen har adekvat vetenskaplig/konstnärlig kompetens, beprövad erfarenhet och pedagogisk 	<ol style="list-style-type: none"> 6) Vilken vetenskaplig/konstnärlig, beprövad erfarenhet och pedagogisk kompetens har den undervisande personal som studenterna kommer i kontakt med under utbildningen? 7) Hur tillvaratas lärarnas vetenskapliga/konstnärliga, beprövad erfarenhet och pedagogiska kompetens i

¹ Väljs av ledningsgruppen inför varje utvärderingsomgång.

<p>kompetens, samt att denna kompetens kontinuerligt utvecklas i lärarkollegiet?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hur väl säkerställs att lärarnas vetenskapliga/konstnärliga kompetens, beprövade erfarenhet och pedagogiska kompetens tillvaratas i utbildningen, så att studenterna kan nå examensmålen? • Hur väl säkerställs att utbildningen har relevant forskningsanknytning? 	<p>utbildningen, så att studenterna kan nå examensmålen?</p> <p>8) Hur säkerställs att undervisande personal har adekvat pedagogisk kompetens?</p> <p>9) Hur sker anknytning till forskning i utbildningen?</p>
D. Utbildningen ska vara användbar för studenterna och samhället.	
<ul style="list-style-type: none"> • Hur väl säkerställs att utbildningen och dess innehåll är användbar för studenter och samhälle? 	<p>10) Hur arbetar ni med att säkerställa att utbildningen ger kunskaper som studenterna har nytta av i arbetslivet och som bidrar till samhället?</p>
E. I utbildningen ska ett utbildningsnära utvecklings- och förbättringsarbete vara säkerställt.	
<ul style="list-style-type: none"> • Hur väl säkerställs att ett systematiskt, effektivt och utbildningsnära utvecklings- och förbättringsarbete genomförs? • Hur väl säkerställs att studenterna har inflytande i planering, genomförande och uppföljning av utbildningen? 	<p>11) På vilket systematiskt sätt och med vilken effekt sker det utbildningsnära utvecklings- och förbättringsarbetet?</p> <p>12) Hur arbetar ni för att säkerställa att det finns utbildningsnära studentinflytande?</p> <p>13) Vilka påvisbara resultat har studentinflytandet lett till?</p>

Bilaga 2: Lärandemål för högskoleexamen

Kunskap och förståelse - visa kunskap och förståelse inom det huvudsakliga området (huvudområdet) för utbildningen, inbegripen kännedom om områdets vetenskapliga grund och kunskap om några tillämpliga metoder inom området	
K1	visa kunskap och förståelse inom det huvudsakliga området (huvudområdet) för utbildningen,
K2	inbegripen kännedom om områdets vetenskapliga grund och
K3	... kunskap om några tillämpliga metoder inom området.
Färdighet och förmåga - visa förmåga att söka, samla och kritiskt tolka relevant information för att formulera svar på väldefinierade frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen	
F1	visa förmåga att söka, samla och kritiskt tolka relevant information för att formulera svar på väldefinierade frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen
Värderingsförmåga och förhållningssätt – visa kunskap om och ha förutsättningar för att hantera etiska frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen.	
V1	visa kunskap om och ha förutsättningar för att hantera etiska frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen.

Bilaga 3: Lärandemål för kandidatexamen

Kunskap och förståelse - visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, kunskap om tillämpliga metoder inom området, fördjupning inom någon del av området samt orientering om aktuella forskningsfrågor.	
K1	Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund...
K2	...kunskap om tillämpliga metoder inom området,
K3	...fördjupning inom någon del av området,
K4	...orientering om aktuella forskningsfrågor.
Färdighet och förmåga – visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning samt att kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.	
F1	Visa förmåga att söka, samla, värdera och kritiskt tolka relevant information i en problemställning...
F2	...kritiskt diskutera företeelser, frågeställningar och situationer.
Värderingsförmåga och förhållningssätt – visa kunskap om och ha förutsättningar för att hantera etiska frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen.	
V1	visa kunskap om och ha förutsättningar för att hantera etiska frågeställningar inom huvudområdet för utbildningen.

Bilaga 4: Lärandemål för magisterexamen

Kunskap och förståelse - visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området som fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.	
K1	Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl överblick över området,
K2	... fördjupade kunskaper inom vissa delar av området
K3	... samt insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.
Färdighet och förmåga – visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information,	
F1	visa förmåga att integrera kunskap och att analysera, bedöma och hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer även med begränsad information,
Värderingsförmåga och förhållningssätt – visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete,	
V1	visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter
V2	...samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete

Bilaga 5: Lärandemål för masterexamen

<p>Kunskap och förståelse - visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen, inbegripet såväl brett kunnande inom området som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området samt fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.</p>	
K1	Visa kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen inbegripet såväl brett kunnande inom området...
K2	... som väsentligt fördjupade kunskaper inom vissa delar av området...
K3	... fördjupad insikt i aktuellt forsknings- och utvecklingsarbete.
<p>Färdighet och förmåga – visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar, att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete</p>	
F1	Visa förmåga att kritiskt, självständigt och kreativt identifiera och formulera frågeställningar,
F2	... att planera och med adekvata metoder genomföra kvalificerade uppgifter inom givna tidsramar...
F3	...och därigenom bidra till kunskapsutvecklingen samt att utvärdera detta arbete.
<p>Värderingsförmåga och förhållningssätt – visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete</p>	
V1	Visa förmåga att inom huvudområdet för utbildningen göra bedömningar med hänsyn till relevanta vetenskapliga, samhällliga och etiska aspekter samt
V2	...visa medvetenhet om etiska aspekter på forsknings- och utvecklingsarbete,