

Kluster 7 – Medie- och kommunikationsvetenskap

Innehåll

Kluster 7 – Medie- och kommunikationsvetenskap.....	1
Generellt	2
Högskoleexamen	10
Kandidatexamen	14
Magisterexamen	16
Masterexamen	19

Slutrapport från bedömargruppen 2025-05-26		
Rapportens och handlingsplanens väg på lärosätet, där utvärderingen och handlingsplanen diskuterats och dokumenterats.		
ÄK, lärarlag, institutionsdialog...	GRUR	<input checked="" type="checkbox"/> 2025-09-23
<input type="checkbox"/> 2025-0x-xx var?	Inspirationseminarium	<input checked="" type="checkbox"/> 2026-04-27
<input type="checkbox"/> 2025-xx-xx	GRUR, 1-årsuppföljning	<input checked="" type="checkbox"/> 2026-05-22
<input type="checkbox"/> 2026-xx-xx	Fakultetsnämnden	<input checked="" type="checkbox"/> 2026-06-03
<input type="checkbox"/>	Inlämning till Treklövern	<input checked="" type="checkbox"/> 2026-06-05
<input type="checkbox"/>	Diariet för och publicerad	<input checked="" type="checkbox"/> 2026-06-09
<input type="checkbox"/>	UGA, 3-årsuppföljning	<input type="checkbox"/> 2028-xx-xx
<input type="checkbox"/>	Avslut	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>		

Generellt

Måste åtgärdas

M1. *Att ytterligare stärka fokus på teoretisk och (vetenskaplig) metodologisk utbildning inom ramen för samtliga examensnivåer, men med ett särskilt fokus på grundnivå på båda utbildningarna (och framför allt på journalistprogrammet).*

Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem?

Denna fråga hanteras också mer specifikt under M5 (kandidatexamen) och B3 (magisterexamen).

Vi tolkar bedömargruppens kritik om behovet av att stärka fokus på teori och vetenskaplig metod framför allt som en påminnelse om vikten av att säkerställa att studenterna inte enbart introduceras till centrala teoretiska perspektiv, utan också ges förutsättningar att använda teori på ett analytiskt och reflekterande sätt. Det handlar utifrån vår förståelse både om att utveckla studenternas förmåga att se kopplingen mellan teori, metod och empiri, och om att använda teoretiska begrepp som verktyg i analys och argumentation.

Bedömargruppen pekar särskilt på brister i vissa uppsatser på grundnivå, där den teoretiska diskussionen ibland är svag och där sambandet mellan val av teori, metod och analys inte alltid framgår tydligt. Detta är en iakttagelse vi känner igen även inom ämnet medie- och kommunikationsvetenskap, även om kritiken i första hand riktas mot journalistprogrammet.

I den större omarbetning av Kommunikations och PR-programmets som genomförts, och som är fullt ut implementerat under 2026, har ett syfte varit att stärka den teoretiska progressionen genom hela utbildningen. Vi har också satt i gång ett utvecklingsarbete med progressionen mellan b-metod och c-metod som planeras att genomföras under det kommande året. Detta arbete involverar också uppsatskurserna där metodundervisning och krav i uppsatsen kommer att synkas bättre.

För magisterexamen, se B3.

På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske:

Ämne Institution Fakultet Miun

Vilka åtgärder vidtar ni? (lägg till fler rader vid behov)

a) Revidering av metodkursernas innehåll och progression (B och C-nivå)

Ansvarig:

Ämne Program Prefekt

b) Tydligare koppling mellan metodmoment och de krav som ställs i uppsatskursen genom gemensamt utvecklingsarbete där metodlärare och uppsatshandledare/examinatorer deltar.	Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
c) Kollegiala samtal och erfarenhetsutbyte om vetenskaplig metod och handledning.	Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
Vilka effekter och resultat väntar ni er och hur ska detta påvisas? (lägg till fler rader vid behov)	
<ul style="list-style-type: none"> • Studenterna får en successiv och integrerad träning i vetenskaplig metod, vilket stärker deras analytiska förmåga och ökar kvaliteten i deras B och C-uppsatser. Detta påvisas genom återkoppling från handledare och examinatorer i uppsatsmomentet. 	
Efter 1 år: Hur långt har ni kommit och hur ser tidsplanen ut framåt? (lägg till fler rader vid behov)	
a) En utvecklingsinsats har pågått under HT25 och VT26 för att revidera innehåll och progression i metodkurserna på B- och C-nivå (MK126G och MK088G). I detta arbete har det ingått att se över litteratur, kursupplägg och innehåll och progression mellan nivåerna. Beslut om reviderade kursplaner fattades på ämneskollegium 6 maj 2026.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
b) Vi genomför ett gemensamt utvecklingstillfälle 18 augusti 2026 där lärare, handledare och examinatorer på alla nivåer deltar för att diskutera bland annat kopplingen mellan metodmomenten och de krav som ställs i uppsatskurserna. Under HT25 och VT26 pågår också utvecklingsarbete av metodkurserna där uppsatskursernas krav tas i beaktande.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart
c) Vi genomför ett gemensamt utvecklingstillfälle 18 augusti 2026 där lärare, handledare och examinatorer på alla nivåer deltar för att diskutera bland annat kopplingen mellan metodmomenten och de krav som ställs i uppsatskurserna.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart
d) Vi har genomfört ett gemensamt utvecklingsarbete på kandidatprogrammet där vi tittat på all kurslitteratur på alla kurser vid ett gemensamt tillfälle för att få syn på brister i progression, vetenskaplig förankring och eventuella luckor i lärandet. Denna aktivitet har lett till ändringar av både kurslitteratur och annat innehåll i kursplaner och undervisningen för att på ett övergripande plan stärka utbildningens vetenskaplighet.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
Efter 3 år: Hur har ni följt upp era åtgärder och vilket resultat/effekt kan ni se?	Tillfredställande resultat: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis

Måste åtgärdas	
<i>M2. Att utveckla integreringen av etik mer grundligt i utbildningen för att säkerställa att studenterna förstår dess relevans.</i>	
<p>Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem?</p> <p>Denna fråga hanteras också mer specifikt under M6 och M7 (masterexamen).</p> <p>Inom våra utbildningar behandlas redan yrkesetik, forskningsetik, och akademisk hederlighet, men vi ser att det finns behov av att tydliggöra detta mer i kursplaner och progression. Forskningsetik och akademisk hederlighet har hittills främst hanterats i samband med metod- och uppsatskurser, medan yrkesetiska perspektiv integrerats i kurser där yrkesrelaterade frågor hanteras. Vår reflektion är att de olika etiska dimensionerna inte alltid har framgått tillräckligt samlat eller återkommande i utbildningarna. Vårt åtgärdsförslag innebär att etikmomenten förtydligas och lyfts fram i kursplaner på ett sätt som återspeglar etikmomentens vikt och progression.</p>	<p>På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input type="checkbox"/> Institution <input type="checkbox"/> Fakultet <input type="checkbox"/> Miun</p>
Vilka åtgärder vidtar ni? (lägg till fler rader vid behov)	
<p>a) Genom att synliggöra och systematisera etik i kursplaner förväntar vi oss att studenterna successivt utvecklar en ökad medvetenhet om yrkesetik, forskningsetik och akademisk hederlighet. Detta innebär att de redan tidigt i utbildningen förstår etikens relevans och kan bygga vidare på den kunskapen i metodkurser och uppsatser.</p>	<p>Ansvarig:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt</p>
<p>b) Utveckling av en ny kursplan och kurs, som ska ersätta den nuvarande kursen MK118G i Kommunikation-och PR-programmet, med fokus på digital kompetens och kritiska förhållningssätt till digitala verktyg och innehåll. Kursen bidrar till att studenterna kan utveckla kritiskt tänkande förståelse om yrkesetik i relation till användandet av digitala hjälpmedel och i arbete på digitala arenor.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt</p>
Vilka effekter och resultat väntar ni er och hur ska detta påvisas? (lägg till fler rader vid behov)	
<p>a) Effekten blir att studenterna i högre grad kan identifiera, diskutera och motivera etiska ställningstaganden, både i sina akademiska arbeten och i relation till yrkesmässiga situationer. Resultaten kommer att synas i tydligare etikmoment och progression i kursplaner och lärandemål. Därtill kommer utvecklingen att följas upp genom kollegiala forum för lärare, handledare och examinatorer, där erfarenheter kring etikmomenten diskuteras och analyseras.</p>	

Efter 1 år: Hur långt har ni kommit och hur ser tidsplanen ut framåt? (lägg till fler rader vid behov)	
b) I den för kandidatprogrammet nya kursen “Kommunikationsjuridik och yrkesetik” (MK114G) fångas yrkesetiska frågor tydligt i kursplan och i undervisningen. Etik har lyfts in som ett eget område i bedömningsmallen för uppsatser på samtliga nivåer samt fått ett eget avsnitt i uppsatshandledningen “Att skriva uppsats på MKV”. Forskningsetik har lyfts in i kursplaner för kurserna MK086G, MK088G, MK026A och syns nu bland annat i lärandemålen.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
c) Beslut om kursplan (ersätter MK118G) tas på ämneskollegiumden 6 maj. Kursutveckling pågår under hösten 2026.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
Efter 3 år: Hur har ni följt upp era åtgärder och vilket resultat/effekt kan ni se?	Tillfredställande resultat: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis

Måste åtgärdas	
M3. <i>Konstruera tydligare riktlinjer för AI-användning för studenterna.</i>	
Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem? Vi ser ett behov av att både definiera vad som är tillåtet, hur AI ska redovisas och hur studenter kan utveckla kritiskt tänkande kring AI i akademiska sammanhang. Utveckling och implementering av AI-riktlinjer och moment i utbildningen behöver dock ske i samverkan mellan ämnet, institutionen, fakulteten och universitetets centrala stödfunktioner. Se också B6 (masterexamen) om att göra den fristående kursen om AI till obligatorisk.	På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske: <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Institution <input checked="" type="checkbox"/> Fakultet <input checked="" type="checkbox"/> Miun
Vilka åtgärder vidtar ni? (lägg till fler rader vid behov)	
a) Ämnesanpassa riktlinjer för AI-användning för programmets studenter utifrån MIUNs allmänna AI-riktlinjer: https://www.miun.se/medarbetare/undervisning/stod-for-pedagogisk-utveckling/generativ-ai-och-utbildning/ Kollegiet tar ett gemensamt grepp kring hur riktlinjer för AI-användning ska beskrivas i specifika uppgifter enligt den ”grönt-gul-rött”-ljusmodell som Miun tagit fram. En workshop om detta för alla lärare kommer att genomföras under hösten 2026, för att ta fram material och formuleringar.	Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt

b) Publicera AI-riktlinjerna i samtliga i programrum och kursrum på Canvas och presentera dem vid kursstart.	Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
c) Inkludera AI-etik som delmoment i metodundervisning på både grund- och avancerad nivå.	Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
d) Utveckling av en ny kursplan och kurs, som ska ersätta den nuvarande kursen MK118G i Kommunikation-och PR-programmet, med fokus på digital kompetens och kritiska förhållningssätt till digitala verktyg och innehåll.	Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
Vilka effekter och resultat väntar ni er och hur ska detta påvisas? (lägg till fler rader vid behov)	
a) Alla program och kursrum i Canvas innehåller AI-riktlinjer.	
b) Studenter kan uppvisa korrekt och transparent AI-användning i examinerade uppgifter.	
c) Kollegial återkoppling visar att AI-etikmomenten fungerar som stöd för lärandemålen.	
d) Kursen bidrar till att studenterna kan utveckla kritiskt tänkande kring AI i olika sammanhang – inklusive akademiska sammanhang	
Efter 1 år: Hur långt har ni kommit och hur ser tidsplanen ut framåt? (lägg till fler rader vid behov)	
a) Mittuniversitetets riktlinjer för AI-användning har anpassats till ämnet medie- och kommunikationsvetenskap och beslutats på ämneskollegium den 6 maj 2026. Kollegiet tar ett gemensamt grepp kring hur riktlinjer för AI-användning ska beskrivas i specifika uppgifter enligt den ”grönt-gul-rött”-ljusmodell som Miun tagit fram. En workshop om detta för alla lärare kommer att genomföras under hösten 2026, för att ta fram material och formuleringar.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
b) Från och med HT26 publiceras de ämnesanpassade riktlinjerna i programrummen i Canvas samt presenteras vid kursstart.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart

c) AI-etik har integrerats i kursplaneringen för våra metodkurser på grund- och avancerad nivå (M126G, MK088G, MK026A). Kurserna ges HT26 och detta nya moment kommer därefter att utvärderas kollegialt.	Progression: <input checked="" type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart
a) Beslut om kursplan tas på ämneskollegium den 6 maj. Kursutveckling pågår under hösten 2026.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
Efter 3 år: Hur har ni följt upp era åtgärder och vilket resultat/effekt kan ni se?	Tillfredställande resultat: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis

Bör åtgärdas	
B1. <i>Ett tydligt fokus kan läggas på att förbättra studenternas akademiska skriftfärdigheter, särskilt i relation till teoretiska grunder och metoder.</i>	
<p>Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem? Denna fråga hanteras också mer specifikt under M4 (högskoleexamen) och B4 (masterexamen)</p> <p>Delvis ser vi detta som en utmaning kopplad till en generell försvagning av studenters skrivkompetens och förkunskap när dom kommer till oss. Även studenter med god förståelse för teori och metod kan ha svårt att formulera stringenta argument, integrera teori i analysen och redovisa sina resultat på ett akademiskt tillfredsställande sätt. Vi ser att utvecklingen behöver hanteras genom en kombination av tydligare krav och mer stöd. Vi ser också behov av att utveckla en tydligare progression i skrivträningen, från grundläggande struktur och språk på A- och B-nivå till en mer avancerad integrering av teori och metod i uppsatser på C- och avancerad nivå.</p>	<p>På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske: <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Institution <input type="checkbox"/> Fakultet <input checked="" type="checkbox"/> Miun</p>
Vilka åtgärder vidtar ni? (lägg till fler rader vid behov)	
a) Genomlysning och översikt över vart explicit träning i akademiskt skrivande redan sker i kurser och framtagande av förslag på vart förändringar och förbättringar kan göras enligt nedanstående upplägg (b-d)	Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt

b) A och B-nivå: Grundläggande träning i akademisk struktur, referenshantering och vetenskapligt språk.	Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
c) C-nivå: Fördjupning i analytiskt skrivande, med fokus på hur teori och metod integreras i argumentationen och resultatdiskussioner.	Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
d) Avancerad nivå: Skrivstöd riktat mot studenter i examensarbetskurser. Se också B4.	Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
Vilka effekter och resultat väntar ni er och hur ska detta påvisas? (lägg till fler rader vid behov)	
a) Studenter visar en tydligare och mer konsekvent förmåga att strukturera akademiska texter och använda teori och metod på ett korrekt och integrerat sätt. Handledare och examinatorer upplever att studenternas texter har färre formella brister, tydligare analyskoppling och högre språklig precision.	
Efter 1 år: Hur långt har ni kommit och hur ser tidsplanen ut framåt? (lägg till fler rader vid behov)	
a) Genomlysning och översikt över vart explicit träning i akademiskt skrivande redan sker i kurser är genomförd. Framtagande av förslag på vart förändringar och förbättringar kan göras på A och B-nivå (se nedan) genomförs under HT26 och för C- och avancerad nivå pågår arbetet i planeringen av uppsatskurser som kommer att ges HT26.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
b) A och B-nivå: Grundläggande träning i akademisk struktur, referenshantering och vetenskapligt språk görs redan på samtliga befintliga kurser, men den röda tråden och progressionen måste förtydligas mellan kurser. Till exempel introduceras grundläggande moment som referat, referenser och akademisk struktur tidigt i utbildningen (t.ex. MK070G), där studenterna arbetar med enklare skrivuppgifter med fokus på korrekt källhantering. Detta följs upp genom återkommande krav på skriftlig inlämning i flera kurser under A-nivån, där korrekt referenshantering och koppling till kurslitteratur successivt skärps (t.ex. litteraturworkshops i MK109G och rapportskrivande i MK071G). Under termin 2 fördjupas detta genom mer sammanhängande texter, exempelvis i den akademiska essän i MK116G, där studenterna tränar analys, resonemang och begreppsanvändning. På B-nivå formaliseras skrivandet ytterligare genom metodkurser (MK126G) och den första vetenskapliga uppsatsen (MK086G), där krav på problemformulering, metodologisk stringens och vetenskapligt språk tydliggör progressionen från introducerande till mer självständigt akademiskt skrivande.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart

<p>c) På C-nivå fördjupas och konsolideras det akademiska skrivandet ytterligare genom teoretiskt avancerade kurser (t.ex. MK087G) och metodfördjupning (MK088G), där kraven skärps. På kursen MK088G (metod) implementeras också ett nytt arbetssätt där större fokus läggs på kopplingen teori-metod när kursen ges HT26. Detta kulminerar i examensarbetet (MK094G), där studenten förväntas genomföra ett självständigt vetenskapligt arbete. Parallellt utvecklas studenternas förmåga att röra sig mellan akademiska och professionella textgenrer, exempelvis i kurser som MK120G och MK121G, där vetenskaplig kunskap ska omsättas i praktiska och strategiska kommunikationsprodukter.</p>	<p>Progression: <input type="checkbox"/>Planeras <input checked="" type="checkbox"/>Pågående <input type="checkbox"/>Klart</p>
<p>d) Avancerad nivå: Studenterna på avancerad nivå läser en kurs i akademiskt skrivande innan de skriver sin uppsats. Kursen ges HT26 och planeringen innehåller tillfällen för reflektioner och kritiskt tänkande kring skrivandet i planeringen ingår även en handledarträff för diskussion om studenternas arbete.</p>	<p>Progression: <input type="checkbox"/>Planeras <input checked="" type="checkbox"/>Pågående <input type="checkbox"/>Klart</p>
<p>Efter 3 år: Hur har ni följt upp era åtgärder och vilket resultat/effekt kan ni se?</p>	<p>Tillfredsställande resultat: <input type="checkbox"/>Ja <input type="checkbox"/>Nej <input type="checkbox"/>Delvis</p>

<p>Bör åtgärdas</p>	
<p>B2. <i>Det finns även ett behov av att utveckla studenternas kritiska förhållningssätt i uppsatserna, vilket exempelvis skulle kunna stärkas genom initierade diskussioner kring teori, empiri, vetenskaplig metod och inte minst kring analysarbetet i uppsatserna.</i></p>	
<p>Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem? Se också B5 (masterexamen)</p> <p>I våra kurser finns redan moment som stödjer detta, men vi ser behov av att förstärka dem och göra analysmomentet mer explicit och återkommande genom hela uppsatsprocessen.</p>	<p>På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske: <input checked="" type="checkbox"/>Ämne <input type="checkbox"/>Institution <input type="checkbox"/>Fakultet <input type="checkbox"/>Miun</p>
<p>Vilka åtgärder vidtar ni? (lägg till fler rader vid behov)</p>	
<p>a) Tydliggöra och förstärka redan befintliga inslag i uppsatskurser, såsom teori-metod-empiri-seminarier och skrivhandledning, med ökat fokus på kritiska förhållningssätt och analys.</p>	<p>Ansvarig: <input type="checkbox"/>Ämne <input checked="" type="checkbox"/>Program <input type="checkbox"/>Prefekt</p>
<p>b) Utveckla befintlig kamratgranskning och handledningsavstämningar för att ge mer strukturerad återkoppling på teorianvändning och analysdjup.</p>	<p>Ansvarig: <input type="checkbox"/>Ämne <input checked="" type="checkbox"/>Program <input type="checkbox"/>Prefekt</p>

Vilka effekter och resultat väntar ni er och hur ska detta påvisas? (lägg till fler rader vid behov)	
a) Förbättrad förmåga att integrera teori, metod och empiri i analyser, påvisas genom uppföljning av uppsatsmatriser och handledar-/examinatorsamtal.	
b) Mer välgrundade analyser, påvisas genom kollegial reflektion och jämförelse av uppsatser över tid.	
Efter 1 år: Hur långt har ni kommit och hur ser tidsplanen ut framåt? (lägg till fler rader vid behov)	
a) Omarbetningen av metodkurserna har inbegripit ett tydligare fokus på analysmomentet som framförallt syns i kursupplägget och undervisningsfokuset. Kursupplägget och litteraturen har diskuterats och beslutats i ämneskollegiet under VT26. Under HT26 genomförs metodkurserna i sitt nya upplägg.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart
b) Vi genomför ett gemensamt lärtillfälle för alla handledare och examinatorer i augusti 2026 med fokus på kalibrering av handledningen och examinationen, och implicit där hur vi bättre kan stötta studenternas analysarbete genom metodkurser och uppsatskurser.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart
Efter 3 år: Hur har ni följt upp era åtgärder och vilket resultat/effekt kan ni se?	Tillfredställande resultat: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis

Högskoleexamen

Goda exempel Högskoleexamen
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Studenterna på högskolenivå visar viss kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen relativt tidigt i utbildningen.</i>
<p>Reflektion och respons på kritiken, tycker ni själva att detta är goda exempel?</p> <p>Vi uppskattar att bedömargruppen noterar att studenter på högskolenivå tidigt visar viss kunskap och förståelse inom huvudområdet, vilket vi ser som en indikation på att de tidiga kurserna introducerar ämnet på ett tillgängligt och engagerande sätt. Samtidigt tar vi på allvar kritiken om otillräcklig fördjupning i teori och metod, svaga etikavsnitt och att akademiskt skrivande på högskolenivå måste utvecklas för att uppfylla akademiska kriterier, med tydligt bättre måluppfyllelse på kandidat–master.</p>

Kan andra ämnen ha nytta av ert sätt att arbeta, alternativt av ert exempel?		<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kanske
Vi ser inte detta som ett arbetssätt som direkt kan överföras till andra ämnen. Att studenter tidigt i utbildningen visar viss förståelse för huvudområdet är troligtvis kopplat till ämnets tillgänglighet och den pedagogiska utformningen av introduktionskurserna. Detta är förstås positivt för studenternas motivation, men det är inte en modell i sig som vi tror är unik eller generaliserbar. Snarare ser vi det som en god startpunkt för fortsatt utveckling inom vårt eget program.		
Hur kan/vill ni sprida ert goda exempel? (lägg till fler rader vid behov)	Kontaktperson:	
a)		
Lämpar sig detta exempel för en kort dragning vid Treklövern's inspirationsseminarium?	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kanske	
Efter 3 år: Har ni bibehållit det ni fick beröm för och/eller har ni utvecklat det ytterligare?		

Måste åtgärdas	
<i>M4. Uppsatserna visar i flera fall allvarliga brister när det kommer till fördjupad kunskap inom vissa delar av medie- och kommunikationsvetenskap, insikter i aktuell forsknings- och utvecklingsarbete, förmåga att koppla teoretiska begrepp till praktiska tillämpningar och att reflektera kring etiska aspekter samt att tydligt och strukturerat redovisa sina resultat. Därför måste studenternas akademiska skrivande utvecklas för att uppfylla de akademiska kriterierna.</i>	
Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem?	På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske:
Det finns tydliga förbättringsbehov på högskolenivå, särskilt avseende teorianvändning, metodtillämpning, etik och strukturerad analys/resultatpresentation. Bristerna hänger delvis ihop med otillräcklig skrivträning och metodförståelse före B-uppsatsen samt med behov av tydligare stödmaterial. Vi ser även behov av förstärkt handledningsstöd och samsyn i bedömning. Våra åtgärder bygger på befintliga moment som vi förtydligar och växlar upp.	<input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input type="checkbox"/> Institution <input type="checkbox"/> Fakultet <input type="checkbox"/> Miun
Vilka åtgärder vidtar ni? (lägg till fler rader vid behov)	
a) Fortsatt fokus i tidiga kurser (A-nivå) så att studenter ges successiv träning i akademiskt skrivande, källhantering, struktur och teorianvändning.	Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt

<p>b) Omarbeta studentguide för uppsatser (Att skriva uppsats på MKV) och inkludera exempel på hur man kopplar teori till empiri, strukturerar texten och diskuterar etiska aspekter.</p> <p>Tidigare har studentguide för uppsatser (Att skriva uppsats på MKV) varit en gemensam produkt för medie- och kommunikationsvetenskap och Journalistik. med Journalistämnet. Nu har ämnena beslutat att framgent arbeta med varsin guide, vilket möjliggör att omarbeta guiden så att den är mer ämnesspecifik. Detta möjliggör att guiden innehåller mer ämnesrelevanta exempel kring teori och forskning inom medie- och kommunikationsvetenskap.</p>	<p>Ansvarig: <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt</p>
<p>c) Tydliggör handledarens roll och genomföra handledarträffar inför uppsatstermin för att stärka samsyn i stöd och bedömning.</p>	<p>Ansvarig: <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt</p>
<p>d) Utveckla den gemensamma bedömningsmallen för uppsatser så att vetenskaplig struktur, etik och teorianknytning viktas tydligt.</p>	<p>Ansvarig: <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt</p>
<p>e) Fortsätta med och öka studentnärvaron vid skrivstödstillfällena i samarbete med biblioteket och med egna lärare.</p>	<p>Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt</p>
<p>Vilka effekter och resultat väntar ni er och hur ska detta påvisas? (lägg till fler rader vid behov)</p>	
<p>a) Tydligare struktur, bättre teoriförankring och mer genomarbetad analys i B-uppsatser; påvisas via uppföljning av progression i skrivrelaterade examinationer och jämförelse av uppsatser över tid.</p>	
<p>b) Ökad enhetlighet och vetenskaplig kvalitet genom riktlinjer/mallar; påvisas via kvalitativ granskning före/efter och lärarlagsreflektioner.</p>	
<p>c) Ökad samsyn mellan handledare och examinatorer; påvisas genom utvärdering i lärarlags samt minskad bedömningsvariation och högre studentnöjdhet.</p>	
<p>d) Tydligare etisk medvetenhet i metodval, analys och redovisning; mer konsekvent bedömning med stöd av bedömningsmall/målmatiser; påvisas genom kollegiala samtal och granskning av etikavsnitt.</p>	

Efter 1 år: Hur långt har ni kommit och hur ser tidsplanen ut framåt? (lägg till fler rader vid behov)	
a) Genomlysning av progression i akademiskt skrivande i kurser på A- och B-nivå har gjorts och förtydliganden och förbättringar genomförs under HT26. Se B1 för mer utförlig beskrivning kring progression av akademiskt skrivande.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart
b) Studentguide för uppsatser (Att skriva uppsats på MKV) har omarbetats och inkluderar nu exempel på hur man kopplar teori till empiri, strukturerar texten och diskuterar etiska aspekter. Tidigare har studentguiden för uppsatser varit en gemensam produkt för medie- och kommunikationsvetenskap och Journalistik. Nu har ämnena beslutat att framgent arbeta med varsin guide, vilket möjliggör att omarbeta guiden så att den är mer ämnesspecifik. Detta möjliggör att guiden innehåller mer ämnesrelevanta exempel kring teori och forskning inom medie- och kommunikationsvetenskap.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
c)Handledarträff som inkluderar examinatore genomförs som ett halvdags lärtillfälle i augusti 2026 innan uppsatsterminen börjar.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart
d) Den gemensamma bedömningsmallen för uppsatser är omarbetat och beslutad i ämneskollegiet. I den nya versionen framgår det tydligt vad som krävs i uppsatsen kopplat till vetenskaplig struktur, etik och teori anknytning. Bedömningsmallen har tidigare varit gemensam för medie- och kommunikationsvetenskap och journalistik. Journalistprogrammet använder dock numera betygsskalan U/G/VG, medan MKV använder A–F. Genom att ta fram en egen uppsatsguide och en separat bedömningsmall för medie- och kommunikationsvetenskap har bedömningen blivit tydligare för både studenter och lärare.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
e) Information om "Språkhörnan" kommuniceras i programrummet för Kommunikations och PR-programmet i Canvas. "Språkhörnan" innebär att våra studenter på campus varje vecka erbjuds möjlighet att träffa få tips från vår språklärare i samband med texter som de skriver i dina kurser.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
f) Fortsätta med det pågående arbetet med att sammanlänka b-metod och b-uppsatskurserna med workshops som förbereder studenterna inför uppsatsskrivandet genom olika teman.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart

Efter 3 år: Hur har ni följt upp era åtgärder och vilket resultat/effekt kan ni se?	Tillfredställande resultat: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis
---	---

Kandidatexamen

Goda exempel Kandidatexamen	
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Utbildningarna är strukturerade med en tydlig och genomtänkt progression, vilket underlättar studenternas kunskapsutveckling över tid.</i> • Många uppsatser kännetecknas av intressanta och relevanta ämnen, med tydliga kopplingar till teorier och rimligt avgränsade problemformuleringar. 	
<p>Reflektion och respons på kritiken, tycker ni själva att detta är goda exempel?</p> <p>genomtänkta strukturen har varit en central utgångspunkt i vår programrevidering (HT24), där vi systematiskt säkrat progression mellan kurser i ämnesinnehåll, teori/metod och akademiskt skrivande. Höstterminer fokuserar på vetenskaplig och teoretisk fördjupning, vårterminer på tillämpning, en växling som stärker både ämnesförståelse och yrkesrelevans. För att undvika “öar av kunskap” har vi kopplat kurserna tätt och tränar studenterna i att återanvända och kritiskt bearbeta tidigare kunskap. Även om de första studenterna ännu inte gått hela programmet, förväntar vi oss att arbetssättet bidrar till ökad förståelse, högre analysnivå och bättre progression.</p>	
<p>Kan andra ämnen ha nytta av ert sätt att arbeta, alternativt av ert exempel?</p> <p>Vi tror att vår modell, där vi medvetet kopplar teori och praktik över terminerna och bygger progression genom tydligt integrerade kurser, kan vara av intresse för andra ämnen som också brottas med risken för fragmentering i utbildningsgången. Strävan efter helhet och kontinuitet har varit vägledande för oss.</p>	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input checked="" type="checkbox"/> Kanske
<p>Hur kan/vill ni sprida ert goda exempel? (lägg till fler rader vid behov)</p> <p>a)</p>	<p>Kontaktperson:</p>
<p>Lämpar sig detta exempel för en kort dragning vid Treklövern's inspirationsseminarium?</p>	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Kanske
<p>Efter 3 år: Har ni bibehållit det ni fick beröm för och/eller har ni utvecklat det ytterligare?</p>	

Måste åtgärdas	
M5. <i>I vissa fall saknar uppsatserna djup och detaljerad analys. Måste stärka fokus på teoretisk och (vetenskaplig) metodologisk/etisk utbildning inom ramen för samtliga examensnivåer.</i>	
Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem? Bristerna hänger delvis ihop med förberedelser före kandidatuppsatsen och behov av tydligare handledarstöd och examination; detta åtgärdar vi genom att förstärka befintliga moment snarare än införa helt nya.	På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske: <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input type="checkbox"/> Institution <input type="checkbox"/> Fakultet <input type="checkbox"/> Miun
Vilka åtgärder vidtar ni? (lägg till fler rader vid behov)	
a) Utveckla innehållet och progressionen i våra metodkurser på B- och C-nivå	Ansvarig: <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
b) Införa moment på metodkurser där studenter får träna på att tillämpa teori på empiri, diskutera resultat och formulera analytiska resonemang.	Ansvarig: <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
c) Revidera och utveckla studentguiden för vetenskapliga uppsatser med fokus på vad analys i vetenskapliga uppsatser är och hur den kan se ut.	Ansvarig: <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
d) Förtydliga etiska krav i kursplan och bedömningskriterier för kandidatuppsatsen.	Ansvarig: <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
e) Utbildningstillfälle/workshop för handledare om hur man stöttar studenters analysarbete och koppling mellan teori och empiri.	Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
Vilka effekter och resultat väntar ni er och hur ska detta påvisas? (lägg till fler rader vid behov)	
a) Högre analytisk nivå och självständig metodanvändning; påvisas via bedömningsdata/uppsatsmatris och lärarreflektioner.	
b) Bättre teori–empiri-koppling och resultatdiskussioner; påvisas genom intern granskning av analysdelar.	
c) Ökad samsyn kring uppsatskrav och teoretisk/etisk reflektion, påvisad genom läraråterkoppling och studenternas kursvärderingar.	
d) Studenter kan motivera metod- och urval på etisk grund, påvisat genom granskning av etikavsnitt och examinatorers feedback.	
e) Handledare får gemensamma verktyg för att höja studenternas analysnivå, påvisat genom kollegial uppföljning och lärarlagsdiskussioner.	

Efter 1 år: Hur långt har ni kommit och hur ser tidsplanen ut framåt? (lägg till fler rader vid behov)	
a) Projekt pågår för att utveckla innehåll och progression i metodkurserna på B- och C-nivå. I B-metodkursen (MK126G) har undervisningen riktats mot metodologiska verktyg för att tydliggöra progressionen till C-nivå. I C-metodkursen (MK088G) har undervisningsupplägg och kursplanering för HT26 omarbetats med ökat fokus på analys, och kurslitteratur om samhällsvetenskaplig analys har lagts till. Ändringar i kursplaner och kursupplägg diskuterades och beslutades på ämneskollegium i maj 2026 och implementeras HT26.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart
b) Planeringen är klar och aktiviteterna sjsätts i samband med att kurserna ges HT26. B-metod (MK126G) har workshopvecka där studenter får arbeta aktivt med att tillämpa metodologiska principer och matcha med teori. Liknande upplägg skapas på C-metod (MK088G), dock en workshop per vecka istället för en workshopvecka med en workshop per dag. Det är praktiskt arbete med direkt feedback från andra studenter och lärare i hur de planerade uppsatsarbetena kan fungera eller förbättras.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart
c) Studentguiden för vetenskapliga uppsatser (Att skriva uppsats på MKV) har reviderats i sin helhet och nya avsnitt med fokus på vad analys i vetenskapliga uppsatser är och hur den kan se ut har lagts till.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
d) Ändring i kursplanen för kandidatuppsatsen (MK094G) är genomförd och bedömningskriterierna är reviderade med och nytt område kopplat till etik är tillagt.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
e) Utbildningstillfälle för handledare och examinatorer som inbegriper fokus på hur man stöttar studenters analysarbete och koppling mellan teori och empiri genomförs i augusti 2026.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
Efter 3 år: Hur har ni följt upp era åtgärder och vilket resultat/effekt kan ni se?	Tillfredställande resultat: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis

Magisterexamen

Goda exempel Magisterexamen
<ul style="list-style-type: none"> <i>Många uppsatser på magisternivån kännetecknas av intressanta och relevanta ämnen, med tydliga kopplingar till teorier och rimligt avgränsade problemformuleringar.</i>

- *Flera uppsatser innehåller intressanta diskussioner kopplat till de resultat man kommer fram till.*
- *Välstrukturerade och välskrivna texter.*

Reflektion och respons på kritiken, tycker ni själva att detta är goda exempel?

Det är glädjande att uppsatserna uppfattas som välstrukturerade och välskrivna, med relevanta och avgränsade problemformuleringar samt tydliga kopplingar till teori. Vi ser detta som ett resultat av engagerade studentgrupper, men också av en tydlig programstruktur där teori och praktik vävs samman. Vi ser att flera studenter som läser vårt magisterprogram i strategisk kommunikation kommer in med en gedigen yrkesbakgrund och en vilja att relatera forskningsfrågor till praktiska kommunikationsproblem. Detta bidrar ofta till uppsatsämnen med stark verklighetsförankring och intressanta diskussioner utifrån resultaten.

Kan andra ämnen ha nytta av ert sätt att arbeta, alternativt av ert exempel?

Det är möjligt att andra program kan inspireras av hur vi kombinerar praktisknära ämnesval med teoretisk reflektion, särskilt i handledningens utformning. Vi gör dock inte anspråk på att ha en generell modell men ser det som värdefullt att visa att ett masterprogram riktat till yrkesverksamma kan leda till uppsatser med både analytisk skärpa och ämnesmässig relevans.

Ja Nej Kanske

Hur kan/vill ni sprida ert goda exempel? (lägg till fler rader vid behov)

Kontaktperson:

a)

Lämpar sig detta exempel för en kort dragning vid Treklöverns inspirationsseminarium?

Ja Nej Kanske

Efter 3 år: Har ni bibehållit det ni fick beröm för och/eller har ni utvecklat det ytterligare?

Bör åtgärdas

B3. *I vissa fall saknar uppsatserna en mer utvecklad diskussion om teori och metod. Det rekommenderas att stärka fokus på teoretisk/forskningsetikutbildning inom ramen för samtliga examensnivåer.*

<p>Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem?</p> <p>Vi instämmer i bedömningen att vissa uppsatser, även på masternivå, saknar tillräckligt utvecklade diskussioner kring teori och metod. Detta överensstämmer med våra egna erfarenheter från handledning och examination, där vi sett behov av att ytterligare fördjupa studenternas teoretiska förståelse, metodologiska förankring och forskningsetiska medvetenhet på avancerad nivå. Åtgärderna hanteras genom de åtgärder som planeras och genomförs inom ramen för M4 och M5, med särskild anpassning för mastersnivå.</p>	<p>På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske: <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input type="checkbox"/> Institution <input type="checkbox"/> Fakultet <input type="checkbox"/> Miun</p>
<p>Vilka åtgärder vidtar ni? (lägg till fler rader vid behov)</p>	
<p>a) Införa seminarium på metodkurs med fokus på kopplingen mellan teori, metod, resultat och analys.</p>	<p>Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt</p>
<p>b) Tydliggöra handledarstöd och bedömningskriterier kopplade till teori, metod och etik i masteruppsatser.</p>	<p>Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt</p>
<p>c) Utveckla och sprida exempel på välutvecklade teoretiska och metodologiska resonemang från tidigare masteruppsatser som stödmaterial.</p>	<p>Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt</p>
<p>Vilka effekter och resultat väntar ni er och hur ska detta påvisas? (lägg till fler rader vid behov)</p>	
<p>a) Mer fördjupade och forskningsanknutna teoretiska och metodologiska resonemang i masteruppsatser, påvisat genom uppsatsgranskning, och lärarkollegiets reflektioner.</p>	
<p>b) Ökad samsyn kring förväntad kvalitet på teori- och metodavsnitt på avancerad nivå, påvisat genom handledarfeedback och examinatorernas bedömningar.</p>	
<p>Efter 1 år: Hur långt har ni kommit och hur ser tidsplanen ut framåt? (lägg till fler rader vid behov)</p>	
<p>a) Seminarium genomförs på metodkurs (MK026A) när kursen ges HT26.</p>	<p>Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart</p>

<p>b)Handledarstödet tydliggörs delvis genom gemensamt lärtillfälle för handledare och examinatorer som genomförs i augusti 2026. Kursplanen MK032A har anpassats för att innehålla kravet på en forskningsetisk diskussion. Se också B4 för att se vilka insatser som ska göras för att förbättra skrivandet, mer tid för diskussion om skrivandet kommer även ha effekter om kopplingen mellan teori och empiri och analysarbetet.</p>	<p>Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart</p>
<p>c) I kurserna MK032A och MK040A ges exempel från tidigare uppsatser redan, men detta inslag kommer att förstärkas nästa gång kursen ges. En skrivguide med en översikt över viktiga punkter kommer också att tillgängliggöras nästa gången kursen ges.</p>	<p>Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart</p>
<p>Efter 3 år: Hur har ni följt upp era åtgärder och vilket resultat/effekt kan ni se?</p>	<p>Tillfredställande resultat: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis</p>

Masterexamen

Goda exempel Masterexamen

- *Många uppsatser på mastersnivå kännetecknas av intressanta och relevanta ämnen, med tydliga kopplingar till teorier och rimligt avgränsade problemformuleringar.*
- *Flera uppsatser innehåller intressanta diskussioner kopplat till de resultat man kommer fram till.*
- *Uppsatserna är välstrukturerade, välskrivna och visar mycket goda kunskaper om problemområdena som studeras.*

Reflektion och respons på kritiken, tycker ni själva att detta är goda exempel?

Det är glädjande att uppsatserna uppfattas som välstrukturerade och välskrivna, med relevanta och avgränsade problemformuleringar samt tydliga kopplingar till teori. Vi ser detta som ett resultat av engagerade studentgrupper, men också av en tydlig programstruktur där teori och praktik vävs samman. Vi ser att flera studenter som läser vårt magisterprogram i strategisk kommunikation kommer in med en gedigen yrkesbakgrund och en vilja att relatera forskningsfrågor till praktiska kommunikationsproblem. Detta bidrar ofta till uppsatsämnen med stark verklighetsförankring och intressanta diskussioner utifrån resultaten. Våra master by research-studenter arbetar ofta i nära anslutning till forskargrupper och pågående projekt, med hög metodologisk stringens och kontinuerlig handledning. Detta bidrar till uppsatser med hög forskningsmässig relevans, avancerad analys och resultat som i flera fall är publicerbara i vetenskapliga sammanhang.

Kan andra ämnen ha nytta av ert sätt att arbeta, alternativt av ert exempel?

Det är möjligt att andra program kan inspireras av hur vi kombinerar praktikhäna ämnesval med teoretisk reflektion, särskilt i handledningens utformning. Vi gör dock inte anspråk på att ha en generell modell men ser det som värdefullt att visa att ett masterprogram riktat till yrkesverksamma kan leda till uppsatser med både analytisk skärpa och ämnesmässig relevans. Andra samhällsvetenskapliga ämnen kan ha nytta av vår modell för master by research, där studenter arbetar nära forskargrupper och pågående projekt.

Ja Nej
Kanske

Hur kan/vill ni sprida ert goda exempel? (lägg till fler rader vid behov)**Kontaktperson:**

a)

b)

Lämpar sig detta exempel för en kort dragning vid Treklövern's inspirationseminarium?

Ja Nej Kanske

Efter 3 år: Har ni bibehållit det ni fick beröm för och/eller har ni utvecklat det ytterligare?**Måste åtgärdas**

M6. *Forskningsetik finns med i samtliga masteruppsatser, men diskussionen blir i de flesta fallen tunn. Måste utveckla integreringen av forskningsetik mer grundligt i utbildningen för att säkerställa att studenterna förstår dess relevans.*

<p>Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem?</p> <p>Vi delar bedömningen att forskningsetik i masteruppsatser ofta behandlas ytligt och inte alltid kopplas tydligt till metodval eller analys. Detta gäller både i masterprogrammet i strategisk kommunikation och bland master by research-studenter, även om dessa möter forskningsetik tidigt i kursen Vetenskapsfilosofi där den behandlas ur ett filosofiskt och vetenskapsteoretiskt perspektiv. Vi ser behov av att överbrygga denna grundläggande förståelse med mer praktisk, metodnära tillämpning inför uppsatsskrivandet. Åtgärderna bygger vidare på befintliga inslag i undervisningen, men gör forskningsetik mer explicit, examinerad och återkommande under hela uppsatsprocessen.</p>	<p>På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske: <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input type="checkbox"/> Institution <input type="checkbox"/> Fakultet <input type="checkbox"/> Miun</p>
<p>Vilka åtgärder vidtar ni? (lägg till fler rader vid behov)</p>	
<p>a) Revidera 15 hp metodkursen på avancerad nivå (gemensam för båda programmen) så att forskningsetik tydliggörs i kursplan, undervisning och examination.</p>	<p>Ansvarig: <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt</p>
<p>b) Införa ett dedikerat undervisningspass om forskningsetik i metodkursen, med fallstudier, dilemmadiskussioner och koppling till olika metodansatser.</p>	<p>Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt</p>
<p>c) Tydliggöra forskningsetik i bedömningskriterier för masteruppsatsen och ge handledare stöd för att ge konstruktiv etisk återkoppling.</p>	<p>Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt</p>
<p>Vilka effekter och resultat väntar ni er och hur ska detta påvisas? (lägg till fler rader vid behov)</p>	
<p>a) Mer tillämpad och forskningsnära förståelse för etik i alla masterprogram, påvisad genom examination i metodkursen och förbättrad etisk reflektion i masteruppsatser.</p>	
<p>b) Studenter tränas i att identifiera och analysera etiska dimensioner i egna och andras forskningsupplägg, påvisat genom analys av inlämningsuppgifter och uppsatsplaner.</p>	
<p>c) Etik blir en tydligare del av handledning och bedömning, vilket ökar studenternas incitament att integrera den i metod och analys; påvisas genom examinatorers kommentarer och uppsatsinnehåll.</p>	
<p>Efter 1 år: Hur långt har ni kommit och hur ser tidsplanen ut framåt? (lägg till fler rader vid behov)</p>	
<p>a) Kursplanen för metodkursen (MK026A) reviderades och tillägg kopplade till forskningsetik gjordes och beslutades på ämneskollegium VT26.</p>	<p>Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart</p>

<p>b) Ett dedikerat undervisningspass om forskningsetik införs i metodkursen (MK026A) när kursen ges nästa gång HT26 med fokus på fallstudier, dilemmadiskussioner och koppling till olika metodansatser. Den senaste gången kursen gavs genomfördes diskussioner om forskningsetik mer distribuerat i samband med föreläsningar om olika metodologiska verktyg.</p>	<p>Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart</p>
<p>c) Bedömningskriterierna för uppsatser är reviderade och eget avsnitt om forskningsetik är tillagt. Mittuniversitetets har nu också en sida på webben (https://www.miun.se/medarbetare/gemensamt/juridik/personuppgiftshantering/personuppgifter-i-studentarbeten/) som handledare kan använda som stöd och rekommendera till studenterna.</p>	<p>Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart</p>
<p>Efter 3 år: Hur har ni följt upp era åtgärder och vilket resultat/effekt kan ni se?</p>	<p>Tillfredställande resultat: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis</p>

Måste åtgärdas	
<p>M7. <i>Forskningsetik bör inkluderas i instruktionerna för studenternas uppsatser.</i></p>	
<p>Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem? Vi instämmer i att forskningsetik behöver vara tydligare förankrad i skriftliga uppsatsinstruktioner och bedömningskriterier. Även om etiska överväganden behandlas i undervisning och handledning, är det inte alltid explicit i skriftligt underlag vad som förväntas, vilket kan leda till att etiken behandlas kortfattat eller otydligt. Vi ser därför behov av att förtydliga och konkretisera kraven på forskningsetisk reflektion i relation till syfte, metod, urval, datainsamling och analys.</p>	<p>På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske: <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input type="checkbox"/> Institution <input type="checkbox"/> Fakultet <input type="checkbox"/> Miun</p>
<p>Vilka åtgärder vidtar ni? (lägg till fler rader vid behov)</p>	
<p>a) Revidera uppsatsinstruktioner för masteruppsatser så att krav på forskningsetisk reflektion framgår tydligt och speglas i bedömningskriterierna.</p>	<p>Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt</p>
<p>b) Anpassa bedömningsunderlaget så att etikavsnittet ges tydlig vikt och uppmärksammas i handledningens tidiga skeden.</p>	<p>Ansvarig: <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt</p>

Vilka effekter och resultat väntar ni er och hur ska detta påvisas? (lägg till fler rader vid behov)	
a) Studenter får tydligare vägledning kring forskningsetiska förväntningar och integrerar detta mer systematiskt i sitt arbete; påvisas genom analys av etiska avsnitt i masteruppsatser före/efter ändring och genom handledar- och examinatorfeedback.	
b) Mer konsekvent och genomarbetad behandling av forskningsetik i uppsatser, påvisad genom intern granskning och kollegiala diskussioner om bedömning.	
Efter 1 år: Hur långt har ni kommit och hur ser tidsplanen ut framåt? (lägg till fler rader vid behov)	
a) Uppsatsguiden ”Att skriva uppsats på MKV” är också reviderad i sin helhet och ett avsnitt om forskningsetik är tillagd. Detta avsnitt återspeglas i de reviderade bedömningskriterierna.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
b) Bedömningsunderlaget är reviderat och beslutat och etik har fått ett eget område för bedömning. Underlaget är behandlat i ämneskollegiet.	Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
Efter 3 år: Hur har ni följt upp era åtgärder och vilket resultat/effekt kan ni se?	Tillfredställande resultat: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis

Bör åtgärdas

B4. *Ett tydligt fokus kan läggas på att förbättra studenternas akademiska skrivfärdigheter, särskilt i relation till teoretiska grunder och metoder.*

<p>Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem? Vi delar bedömningen att det finns behov av att ytterligare stärka masterstudenters förmåga att skriva tydligt och vetenskapligt, särskilt när det gäller att förklara och tillämpa teorier och metoder. Även studenter med tidigare akademisk erfarenhet kan behöva stöd för att utveckla språklig precision, struktur och logisk argumentation. Detta gäller särskilt med tanke på våra studenters varierande bakgrunder och utbildningserfarenheter.</p>	<p>På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske: <input checked="" type="checkbox"/>Ämne <input type="checkbox"/>Institution <input type="checkbox"/>Fakultet <input type="checkbox"/>Miun</p>
<p>Vilka åtgärder vidtar ni? (lägg till fler rader vid behov)</p>	
<p>a) Erbjud riktad skrivstöd för masterstudenter, byggt på befintliga resurser, med fokus på vetenskapligt skrivande kopplat till teori och metod.</p>	<p>Ansvarig: <input type="checkbox"/>Ämne <input checked="" type="checkbox"/>Program <input type="checkbox"/>Prefekt</p>
<p>b) Tillhandahålla skrivguider och exempel på teorikapitel och analysavsnitt från tidigare uppsatser av hög kvalitet.</p>	<p>Ansvarig: <input type="checkbox"/>Ämne <input checked="" type="checkbox"/>Program <input type="checkbox"/>Prefekt</p>
<p>Vilka effekter och resultat väntar ni er och hur ska detta påvisas? (lägg till fler rader vid behov)</p>	
<p>a) Förbättrad struktur, begreppsanvändning och argumentation i masteruppsatser, särskilt i teori- och metodelarna; påvisas genom examinatorers bedömning av uppsatsernas vetenskapliga tydlighet och språk.</p>	
<p>Efter 1 år: Hur långt har ni kommit och hur ser tidsplanen ut framåt? (lägg till fler rader vid behov)</p>	
<p>a) Studenterna läser en kurs i akademiskt skrivande innan de skriver sin uppsats. Kursen ges igen HT26, och kursplaneringen innehåller tillfällen för reflektioner och kritiskt tänkande kring det akademiska skrivandet. I kursplaneringen ingår även en handledarträff för diskussion om studenternas arbete.</p>	<p>Progression: <input type="checkbox"/>Planeras <input checked="" type="checkbox"/>Pågående <input type="checkbox"/>Klart</p>
<p>b) I kurserna MK032A och MK040A ges exempel från tidigare uppsatser redan, men detta inslag kommer att förstärkas nästa gång kursen ges. En skrivguide med en översikt över viktiga punkter kommer också att tillgängliggöras nästa gången kursen ges.</p>	<p>Progression: <input type="checkbox"/>Planeras <input checked="" type="checkbox"/>Pågående <input type="checkbox"/>Klart</p>
<p>Efter 3 år: Hur har ni följt upp era åtgärder och vilket resultat/effekt kan ni se?</p>	
<p>Tillfredställande resultat: <input type="checkbox"/>Ja <input type="checkbox"/>Nej <input type="checkbox"/>Delvis</p>	

Bör åtgärdas

B5. *Det finns även ett behov av att utveckla studenternas kritiska förhållningssätt i uppsatserna, vilket exempelvis skulle kunna stärkas genom initierade diskussioner kring teori, empiri, vetenskaplig metod och inte minst kring analysarbetet i uppsatserna.*

<p>Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem?</p> <p>Vi ser att vissa masteruppsatser behöver ett mer utvecklat kritiskt resonemang kring val av teori, metod och empiri, samt en djupare diskussion av alternativa tolkningar och forskningsresultatens implikationer. Detta är delvis kopplat till tidigare identifierade utvecklingsområden inom etik, akademiskt skrivande och teorianvändning, men kräver även mer direkt pedagogiskt stöd i analysarbete och vetenskapligt argumenterande.</p>	<p>På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske: <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input type="checkbox"/> Institution <input type="checkbox"/> Fakultet <input type="checkbox"/> Miun</p>
<p>Vilka åtgärder vidtar ni? (lägg till fler rader vid behov)</p>	
<p>a) Utveckla moment i den gemensamma metod- och/eller uppsatskursen där studenter tränar på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • att identifiera, formulera och diskutera vetenskapliga val, antaganden och begränsningar, • att analysera konkreta exempel på kritiska resonemang i teori-, metod- och analysavsnitt, • att reflektera över sin egen roll som forskare i relation till kunskapsproduktion och tolkning. 	<p>Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt</p>
<p>Vilka effekter och resultat väntar ni er och hur ska detta påvisas? (lägg till fler rader vid behov)</p>	
<p>a) Förbättrade kritiska resonemang kring teori, metod, empiri och analys, vilket stärker uppsatsernas vetenskapliga nivå; påvisas genom handledares och examinatorers bedömning samt analys av uppsatsens relevanta avsnitt.</p>	
<p>Efter 1 år: Hur långt har ni kommit och hur ser tidsplanen ut framåt? (lägg till fler rader vid behov)</p>	
<p>a) Genom insatser på till exempel B3, B4, M6 och M7 utvecklas moment på metod och uppsatskursen där vetenskapliga val, kritiska resonemang och självreflektion tillgodoses.</p>	<p>Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart</p>
<p>Efter 3 år: Hur har ni följt upp era åtgärder och vilket resultat/effekt kan ni se?</p>	
<p>Tillfredställande resultat: <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis</p>	

Bör åtgärdas

B6. Att göra den valbara kursen om AI obligatorisk samt säkerställa att integreringen av teori i praktiska kurser och vice versa inte påverkar den vetenskapliga kvaliteten på uppsatserna negativt.

<p>Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem?</p> <p>Vi instämmer i att AI-frågan bör uppmärksammas på masternivå. Den befintliga valbara kursen om AI på A-nivå har en praktisk inriktning och är inte anpassad för avancerad nivå, men våra masterstudenter behöver ändå möjlighet att reflektera över AI:s implikationer för kommunikationspraxis, kunskapsproduktion och forskningsetik, inklusive uppsatsskrivande. Vi delar också bedömningen att balansen mellan teoretiska och praktiska moment behöver säkras, så att tillämpning inte sker på bekostnad av fördjupad teoretisk förståelse, vilket är centralt för uppsatsernas vetenskapliga kvalitet.</p>	<p>På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske: <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input type="checkbox"/> Institution <input type="checkbox"/> Fakultet <input type="checkbox"/> Miun</p>
<p>Vilka åtgärder vidtar ni? (lägg till fler rader vid behov)</p>	
<p>a) Integrera AI-relaterade perspektiv i befintliga avancerade kurser (t.ex. metodkursen) med fokus på etiska, metodologiska och vetenskapsteoretiska frågor kring AI i forskning.</p>	<p>Ansvarig: <input type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt</p>
<p>b) Säkerställa teoretisk förankring i kurser med tillämpade moment genom explicit koppling till forskningslitteratur och vetenskapliga resonemang.</p>	<p>Ansvarig: <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt</p>
<p>Vilka effekter och resultat väntar ni er och hur ska detta påvisas? (lägg till fler rader vid behov)</p>	
<p>a) Masterstudenter utvecklar en kritisk och forskningsetiskt grundad förståelse för AI:s roll i forskning och kommunikationspraxis; påvisas genom uppsatsgranskning (metod/etikavsnitt), studentreflektioner i metodkursen och handledarfeedback.</p>	
<p>b) Den vetenskapliga nivån bibehålls eller stärks även i kurser med praktiska inslag; påvisas genom lärarlagsdiskussioner och uppföljning av kursinnehåll och examinationsuppgifter.</p>	
<p>Efter 1 år: Hur långt har ni kommit och hur ser tidsplanen ut framåt? (lägg till fler rader vid behov)</p>	
<p>a) Kursplanerna för MK026A och MK032A har kompletterats med tillägg om etik. Inom ramarna för detta och i kursplaneringen integreras AI-relaterade perspektiv med fokus på etiska, metodologiska och vetenskapsteoretiska frågor kring AI i forskning.</p>	<p>Progression: <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart</p>
<p>b) Enligt samma modell som för kandidatprogrammet planerar vi att genomföra ett gemensamt utvecklingsarbete där vi tittar på all kurslitteratur på alla kurser vid ett gemensamt tillfälle för att få syn på brister i progression, vetenskaplig förankring och eventuella luckor i lärandet.</p>	<p>Progression: <input checked="" type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart</p>

Efter 3 år: Hur har ni följt upp era åtgärder och vilket resultat/effekt kan ni se?

Tillfredställande resultat:

Ja Nej Delvis