

## Kluster 7 – Journalistik

Slutrapport från bedömargruppen 2025-05-26		
Rapportens och handlingsplanens väg på lärosätet, där utvärderingen och handlingsplanen diskuterats och dokumenterats.		
<b>ÄK, lärarlag, institutionsdialog...</b>	<b>GRUR</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 2025-09-23
<input type="checkbox"/> 2025-0x-xx var?	<b>Inspirationseminarium</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 2026-04-27
<input type="checkbox"/>	<b>GRUR, 1-årsuppföljning</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 2026-05-22
<input type="checkbox"/>	<b>Fakultetsnämnden</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 2026-06-03
<input type="checkbox"/>	<b>Inlämning till Treklövern</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 2026-06-05
<input type="checkbox"/>	<b>Diarieförd och publicerad</b>	<input checked="" type="checkbox"/> 2026-06-09
<input type="checkbox"/>	<b>UGA, 3-årsuppföljning</b>	<input type="checkbox"/> 2028-xx-xx
<input type="checkbox"/>	<b>Avslut</b>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		
<input type="checkbox"/>		

### Övergripande kommentarer vid 1-års uppföljning

De synpunkter rörande åtgärder och utvecklingsområden som lämnades av bedömargruppen har varit vägledande för journalistikämnets utvecklingsarbete det senaste året. Detta har gällt såväl förhållningssätt till AI, arbetet med etik, den vetenskapliga progressionen och färdigheter i akademiskt skrivande. Dessa delar har bearbetats genom såväl uppdaterade lärandemål, ny litteratur, utvecklade läraaktiviteter och förändringar i bedömningsgrunder och examination. Nedan redogörs för dessa olika insatser.

Utvecklingsarbetet underlättas av att flera av de delar som lyftes av bedömargruppen har en naturlig förankring i journalistprogrammets övergripande karaktär: Journalister arbetar datadrivet, skolas i etiska bedömningar av publiceringar, tränar skrivande och genremedvetenhet och arbetar med vinklar och problemformuleringar. En del av utvecklingsarbetet har därför bestått i att tydligare integrera mer praktiskt orienterade moment och mer teoretiska delar. Detta arbete presenterades i samband med Treklövern's inspirationseminarium. Den ökade integrationen spelar en viktig roll för studenternas förståelse av, och motivation inför, de vetenskapliga metodernas

och förhållningssättens betydelse för journalistikämnet och deras framtida journalistiska verksamhet. I flera kurser arbetar de därför parallellt med journalistiska och mer renodlat vetenskapliga uppgifter.

En reflektion från det gångna året gäller också förhållandet mellan utveckling av ramar och förutsättningar, och den långsiktiga konkreta utvecklingen av den genomförda undervisningen. Att ta beslut om ett nytt lärandemål går relativt snabbt. Att lotsa studenterna till att uppnå detta, examinera och utvärdera, är ett kontinuerligt arbete som kan behöva flera kursomgångar för att "sätta sig". Vi ser därför denna ett års avstämning som en hållpunkt på vägen i ett längre utvecklingsarbete. En praktisk omständighet av betydelse har varit bemanningssituationen, särskilt under de uppsatsförberedande momenten, där vikarier delvis ersatt ordinarie personal på grund av sjukskrivningar, pensionsavgångar m.m., vilket påverkat implementeringen av beslutade åtgärder.

Ett pågående arbete rör hur förstärkningen av studenternas förmågor inom områdena teoritillämpning, vetenskapliga metoder, akademiskt skrivande och analys på bästa sätt integrerar användning av digitala resurser, kursplattformen Canvas, övningar i klassrummet, gruppövningar och andra former av lärande.

## Generellt för huvudområdet

Goda exempel	
<ul style="list-style-type: none"><li>• <i>Studenterna på kandidatnivå visar kunskap och förståelse inom huvudområdet för utbildningen samt förmåga att söka, samla in, värdera och kritiskt tolka relevant information med utgångspunkt i en problemställning.</i></li></ul>	
<b>Reflektion och respons på kritiken, tycker ni själva att detta är goda exempel?</b> Detta är grundläggande färdigheter för alla studenter och samhällsmedborgare, men på journalister ställs särskilt höga krav i detta avseende och vi är glada att bedömargruppen finner att de uppfylls.	
<b>Kan andra ämnen ha nytta av ert sätt att arbeta, alternativt av ert exempel?</b> I viss mån, samtidigt skiljer sig journalisters sätt att göra research och informationsinhämtning från hur studenter arbetar i andra ämnen.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input checked="" type="checkbox"/> Kanske
<b>Hur kan/vill ni sprida ert goda exempel?</b> (lägg till fler rader vid behov)	<b>Kontaktperson:</b>
a) Genom erfarenhetsutbyte mellan journalistik och MKV-ämnet	
b) Genom förmedling på pedagogiska inspirationsträffar, exempelvis i anslutning till APT	
<b>Lämpar sig detta exempel för en kort dragning vid Treklövern's inspirationseminarium?</b> Vid inspirationseminariet bidrog journalistämnet med exempel på integration mellan praktiska och mer renodlat vetenskapliga delar av programmet.	<input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input checked="" type="checkbox"/> Kanske
<b>Efter 3 år: Har ni bibehållit det ni fick beröm för och/eller har ni utvecklat det ytterligare?</b>	

### Måste åtgärdas

M1. Att ytterligare stärka fokus på teoretisk och (vetenskaplig) metodologisk utbildning inom ramen för samtliga examensnivåer, men med ett särskilt fokus på grundnivå på båda utbildningarna och framför allt på journalistprogrammet.

#### Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem?

Vi uppfattar kritiken som identifierade svagheter i studenternas arbeten när det gäller att hålla samman den vetenskapliga analysen och metoden och genomföra analysen av insamlat material på ett stringent sätt. Såsom nämndes i den första upplagan av denna handlingsplan har efter en tidigare omgörning av programmet den tidigare B-uppsatsen ersatts av moment i vetenskaplig skolning fördelade på andra kurser på B-nivå. Detta har kopplats till ett medvetet arbete med programmets upplägg och en systematisk genomlysning av lärandemål och litteratur under hela programmet. Baserat på denna analys gjordes anpassningar av lärandemål och litteratur för programmet i dess helhet. De uppsatser som utvärderades av bedömagruppen hörde till den sista kullen som genomgått det "gamla" programmet. Det är vår uppfattning att de C-uppsatser som presenterats av studenter som genomgått det aktuella upplägget från start till mål, speglar en god nivå på kvalitet inom de områden som rör teoretisk och metodologisk förmåga.

På kurserna Journalistik och vetenskap och Makt och medier, tränas studenterna i dessa akademiska förmågor, exempelvis genom att göra kvalitativa och kvantitativa undersökningar i mindre format, samt genom fördjupning av teoretiska och metodologiska frågor i relation till yrkesrollen. Under kursen Berätta med ord, ljud och bild, som ges första terminen på programmet tränas studenterna också i akademiskt skrivande. Vi arbetar kontinuerligt med att utveckla dessa moment, och kommande kullar av C-studenter kommer, till skillnad från den kull som skrev de granskade uppsatserna, att ha genomgått dessa kurser.

#### På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske:

- Ämne  Institution  
 Fakultet  Miun

<b>Vilka åtgärder vidtar ni? (lägg till fler rader vid behov)</b>	
a) Göra systematisk genomlysning av vilka metoder och teorier som studenterna konfronteras med under de första två åren, samt se över examinationsformer för att säkerställa att de erhållit nödvändiga förmågor.	<b>Ansvarig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
b) Eventuellt begränsa urvalet av teorier och metoder som presenteras, för att möjliggöra fördjupad förståelse.	<b>Ansvarig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
<b>Vilka effekter och resultat väntar ni er och hur ska detta påvisas? (lägg till fler rader vid behov)</b>	
a) Vi hoppas kunna avläsa en tydligare utveckling under år 1 & 2 på journalistprogrammet, för att tidigt kunna fånga upp studenter som inte erhållit de nödvändiga kunskaperna och för att få bekräftelse på progressionens funktionalitet.	
b)	
<b>Efter 1 år: Hur långt har ni kommit och hur ser tidsplanen ut framåt? (lägg till fler rader vid behov)</b>	
a) På ämneskollegium HT-25 ses frågan över och åtgärder diskuteras i relation till relevanta kurser och moment. Ämneskollegiet identifierar kurser där lärandemål och examination bör ses över inför starten av höstterminen -26.	<b>Progression:</b> <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
b) På ämneskollegium VT-26 sammanfattas förslag till åtgärder och dessa skrivs in i kursplaner (vid behov) samt förankras i genomförandet med berörda lärare.	<b>Progression:</b> <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
c) Den vetenskaplig progressionen inom kurser på A-nivå har förstärkts genom utveckling av de delar av JO094G som rör förmågor inom vetenskapligt skrivande och kritisk reflektion, samt författande av en rapport med korrekta litteraturreferat och källhantering.	<b>Progression:</b> <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
d) Vid förnyad diskussion beslöt vi att inte begränsa urvalet av teorier som presenteras såsom inledningsvis föreslogs, med motiveringen att studenterna behöver kunna välja relevanta teoribildningar för just de forskningsområden de väljer att fördjupa sig i. (Det sker dock en naturlig	<b>Progression:</b> <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart

<p>utveckling mellan de olika kurserna, där C-terminen har en betydligt bredare presentation av teoribildningar, jämfört med tidigare nivåer.)</p>	
<p>e) Den vetenskaplig progressionen inom kurser på B-nivå har förstärkts genom förtydligade lärmoment i JO096G Journalistik och vetenskap rörande kvantitativ metod och i JO097G Makt och medier rörande kvalitativ metod. I dessa kurser har metodlitteraturen uppdaterats. Examinationsuppgifter har uppdaterats för att tydligare spegla lärandemål som rör teorier om medieinnehåll och medieanvändning, samt förståelsen av kvantitativa och kvalitativa metoder.</p>	<p><b>Progression:</b>  <input type="checkbox"/>Planeras <input type="checkbox"/>Pågående <input checked="" type="checkbox"/>Klart</p>
<p>f) Den vetenskaplig progressionen inom kurser på C-nivå har förstärkts genom uppdaterad metodlitteratur på JO108G Vetenskaplig metod. Ett uttalat mål har varit att införa en grundläggande metodbok, som studenterna kan tillägna sig olika delar av under utbildningen. Delar av litteraturen som nu införts på C-nivån, kommer under kommande terminer att också användas under kurserna JO096G Journalistik och vetenskap samt JO097G Makt och medier. Här krävs fortsatt analys och dialog med studenter för att säkerställa att ökad enhetlighet och kontinuitet i kurslitteraturen kombineras med en tydlig progression i metodutbildningen.</p> <p>g) Inom JO107G Journalistikteori, har nya arbetsätt införts, som tydligare kopplar de vetenskapliga perspektiven och metoderna till den journalistiska praktiken. Som exempel presenteras aktuella teorier om det svenska medielandskapet i relation till de medieorganisationer som förekommer på studenternas möjliga praktikställen. Detta skapar konkretion kopplad till studenternas egen verklighet. Systematiska övningar kring olika typer av problemställningar och vilka tematiska områden de tillhör, har införts för att träna förståelsen av olika typer av forskningsbara frågor och deras hemvist i litteraturen. Studenterna har gett positiv återkoppling på dessa och andra förändrade delar av genomförandet. I samband med examinationen av C-uppsatser 2026 från kursen JO114G, Examensarbete, rapporterar examinerande lärare goda intryck av hur studenterna tillämpat teori och metod i sina undersökningar. En iakttagelse är också en skärpt tillämpning av bedömningskraven, där</p>	<p><b>Progression:</b>  <input type="checkbox"/>Planeras <input type="checkbox"/>Pågående <input checked="" type="checkbox"/>Klart</p>

fler studenter än tidigare fått krav på kompletteringar och justeringar innan uppsatsen anses föreligga i sin slutversion.	
h) Vid ämneskollegium (arbetsmöte) den 10 juni 2026 sammanfattas kursvis erfarenheterna från det gångna året av hur olika läraktiviteter och kurslitteraturen samverkar för att stärka den teoretiska och metodologiska utbildningen, och justeringar i upplägg för kommande termin presenteras. Ändringar i kursplaner och styrdokument som rör kurser som ges VT-27 beaktas.	<b>Progression:</b> <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart
<b>Efter 3 år: Hur har ni följt upp era åtgärder och vilket resultat/effekt kan ni se?</b>	<b>Tillfredställande resultat:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis

<b>Måste åtgärdas</b>	
M2. <i>Att utveckla integreringen av etik mer grundligt i utbildningen för att säkerställa att studenterna förstår dess relevans.</i>	
<b>Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem?</b> Vi har tidigare presenterat etikfrågorna som en del av vetenskapsfilosofiska blocket och under kursen Makt och medier haft praktiska övningar i forskningsetik. Under genomförandet av C-kursen har etikfrågor diskuterats under introduktionen men i genomförandet av uppsatsen endast fördjupats vidare med de studenter som haft ämnen eller frågeställningar där etiska aspekter aktualiserats. För att förstärka behandlingen av etik under programmet har nu en rad åtgärder genomförts.	<b>På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input type="checkbox"/> Institution <input type="checkbox"/> Fakultet <input type="checkbox"/> Miun
<b>Vilka åtgärder vidtar ni? (lägg till fler rader vid behov)</b>	
a) Vetenskapsrådets skrift God forskningssed (2024) läggs in som obligatorisk litteratur på Makt och medier samt Journalistik och vetenskap. Den är genom per-capsulam-beslut redan inlagd som obligatorisk litteratur på C-kursen i Journalistikteori med början HT-25.	<b>Ansvarig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt

b)Handledningen Att skriva uppsats på MKV revideras så att det framgår tydligt att alla C-uppsatser skall innehålla redovisning av forskningsetiska avvägningar.	<b>Ansvärig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
c) Den periodiskt återkommande kalibreringen av betygssättning av C-uppsatser kommer fortsättningsvis även att innehålla bedömning av hur studenter hanterat forskningsetiska frågor.	<b>Ansvärig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
d) Löpande under programmet motivera etikfrågor tydligare genom att lyfta fram den jämförelse som redan görs mellan ett etiskt förhållningssätt i forskning respektive journalistik, inom yrkesetik och pressetik.	<b>Ansvärig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
<b>Vilka effekter och resultat väntar ni er och hur ska detta påvisas?</b> (lägg till fler rader vid behov)	
a) Studenterna kommer att få fördjupad träning i och förståelse av forskningsetiska problemställningar.	
b) Samtliga uppsatser kommer (i och med att det blir krav för godkänd uppsats) att innehålla redovisning av forskningsetiska överväganden.	
<b>Efter 1 år: Hur långt har ni kommit och hur ser tidsplanen ut framåt?</b> (lägg till fler rader vid behov)	
a) Ovannämnda åtgärder antas av Ämneskollegium 27 augusti 2025 och implementeras med början höstterminen 2025. Kompletterande beslut fattades vid Ämneskollegium 2026-02-18.	<b>Progression:</b> <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
b) Etiska frågor har införts som lärandemål i kursplanerna för JO107 G Journalistikteori med fokus på att redogöra för grundläggande forskningsetiska principer samt i JO114G Examensarbete med fokus på tillämpning av forskningsetiska principer.	<b>Progression:</b> <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
c) I bedömningsmallen för C-uppsatser har aspekter som rör tillämpning av etiska principer och reflektioner om etiska frågeställningar införts.	<b>Progression:</b> <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
d) I guiden Att skriva uppsats på MKV infördes partier som förtydligade de etiska frågornas roll. Denna guide, som tidigare var gemensam för Journalistik och Medie- och kommunikationsvetenskap, omarbetas nu till en separat guide för journalistikämnet. Detta ger möjlighet att förtydliga sammanbindningen mellan de olika nivåer vad gäller krav på vetenskapliga arbeten inom ämnet.	<b>Progression:</b> <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart

e) I samtliga uppsatser som godkändes 2026 har etiska frågor beaktats och på ett tydligt sätt redovisats i uppsatsen. Detta får anses som ett gott kvitto på att de införda åtgärderna haft effekt.	<b>Progression:</b> <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart
<b>Efter 3 år: Hur har ni följt upp era åtgärder och vilket resultat/effekt kan ni se?</b>	<b>Tillfredställande resultat:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis

<b>Måste åtgärdas</b>	
M3. <i>Det finns behov av de riktlinjer som finns för hur man som student kan, får och bör använda AI tydliggörs ytterligare.</i>	
<b>Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem?</b> Vi följer kontinuerligt användningen av AI både i journalistyrket och mediebranschen och inom forskning, och diskussioner kring AI ingår på i princip alla delmoment på journalistutbildningen. Baserat på kritiken kommer vi att implementera användning av Mittuniversitetets centrala riktlinjer. Dessa är dock breda och en bearbetning kommer att göras för att tydliggöra tillämpningen inom journalistprogrammet.	<b>På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Institution <input type="checkbox"/> Fakultet <input checked="" type="checkbox"/> Miun
<b>Vilka åtgärder vidtar ni? (lägg till fler rader vid behov)</b>	
a)Handledningen Att skriva uppsats på MKV revideras så att frågeställningar kring användning av AI i forskning presenteras och problematiseras. Under kurserna teori, metod och examensarbete på C-kursen förs moment in där användningen av AI diskuteras.	<b>Ansvarig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
b) Studenterna presenteras för relevanta delar av Mittuniversitetets guide för användning av AI: <a href="https://www.miun.se/globalassets/forvaltning/fus/pedagogisk-utveckling/mittuniversitetets-guide-for-studenters-anvandning-av-generativ-ai.docx">https://www.miun.se/globalassets/forvaltning/fus/pedagogisk-utveckling/mittuniversitetets-guide-for-studenters-anvandning-av-generativ-ai.docx</a> Därutöver tas redan branschguider kring AI upp under programmets olika moment.	<b>Ansvarig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt

<p>c) En bearbetning av Mittuniversitetets centrala riktlinjer tas fram för respektive kurs av kursansvarig med fokus på det som gäller specifikt för olika delar av Journalistprogrammet.</p>	<p><b>Ansvarig:</b>  <input checked="" type="checkbox"/>Ämne <input checked="" type="checkbox"/>Program <input type="checkbox"/>Prefekt</p>
<p><b>Vilka effekter och resultat väntar ni er och hur ska detta påvisas?</b> (lägg till fler rader vid behov)</p>	
<p>a) Att studenterna använder AI på balanserade och välavvägda sätt, samt uppvisar fördjupad kritisk förståelse av fördelar/risker med AI inom utbildning och inom sitt yrkesområde.</p>	
<p>b) Att lärarna får en gemensam förståelse av hur vi inom journalistikämnet ser på denna fråga, vilket gör att studenterna möter en konsekvent och reflekterad syn.</p>	
<p><b>Efter 1 år: Hur långt har ni kommit och hur ser tidsplanen ut framåt?</b> (lägg till fler rader vid behov)</p>	
<p>a) Kompetensutveckling för undervisande lärare har genomförts i form av seminarier om AI och vetenskaplig publicering med inbjudna representanter från internationella förlag, för att följa den senaste utvecklingen och praxis på området. Seminarier har också hållits med branschrepresentanter om deras syn på AI och dess roll i journalistik och medieproduktion.</p>	<p><b>Progression:</b>  <input type="checkbox"/>Planeras <input checked="" type="checkbox"/>Pågående <input checked="" type="checkbox"/>Klart</p>
<p>b) Ett pågående arbete rör införandet av aktuell kurslitteratur som gäller undervisning i källkritik och faktagranskning i förhållande till generativ AI. I flera kurser används bokkapitel, branschguider och aktuella rapporter. Vissa av dessa åldras snabbt, och här krävs en kontinuerlig omvärldsbevakning för att hålla kurslitteraturen aktuell. Vid ämneskollegium (arbetsmöte) 2026-06-10 görs en genomgång av aktuella alternativ, och möjligheten att ha en samlad kursbok som kan återkomma i flera delkurser.</p>	<p><b>Progression:</b>  <input type="checkbox"/>Planeras <input checked="" type="checkbox"/>Pågående <input type="checkbox"/>Klart</p>
<p>c) Mittuniversitetets centrala riktlinjer för användning av AI kom i en uppdaterad form 2026-01-28. (<a href="https://www.miun.se/contentassets/8fd0a8c33ec3451e9a2d8a608ced8de3/miun-2025-2622-mittuniversitetets-guide-for-studenters-anvandning-av-generativ-ai_2026-01-28_v3.pdf">https://www.miun.se/contentassets/8fd0a8c33ec3451e9a2d8a608ced8de3/miun-2025-2622-mittuniversitetets-guide-for-studenters-anvandning-av-generativ-ai_2026-01-28_v3.pdf</a>)                  Dessa har en tydlig modell med "trafikljus" för att synliggöra för studenterna de olika formerna av påbjuden, godkänd eller otillåten användning. Inom ämnet avser vi att ta fram en anpassning av dessa riktlinjer för ämnet, med exemplifieringar som rör konkreta situationer. En första avstämning kring</p>	<p><b>Progression:</b>  <input checked="" type="checkbox"/>Planeras <input checked="" type="checkbox"/>Pågående <input type="checkbox"/>Klart</p>

<p>detta sker vid ämneskollegium (arbetsmöte) 2026-06-10 med målsättningen att anta ämnesspecifika riktlinjer vid ämneskollegium (beslutsmöte) i inledningen av HT-26.</p>	
<p>d) En del av arbetet med AI rör risker med otillåten användning. Här har viss anpassning av examination gjorts, exempelvis i JO107G, Journalistikteori, så att moment med hemtentamen nu ersatts av digital salstentamen. Ett tidigare mål med hemtentamen var att ge studenterna större tid och utrymme att arbeta med utredande frågeställningar. En noggrann utvärdering kommer att behöva göras för att säkerställa att den nya examinationen är ändamålsenlig.</p>	<p><b>Progression:</b>  <input type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input checked="" type="checkbox"/> Klart</p>
<p>e) Ett institutionsgemensamt seminarium om riktlinjer kring användning av AI är planerat till höstterminen 26.</p>	<p><b>Progression:</b>  <input checked="" type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart</p>
<p><b>Efter 3 år: Hur har ni följt upp era åtgärder och vilket resultat/effekt kan ni se?</b></p>	<p><b>Tillfredställande resultat:</b>  <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis</p>

### Måste åtgärdas

M4. Uppsatserna visar i vissa fall brister i tillämpningen av metod, samt bristande etikdiskussion och analytisk stringens. Mer uppmärksamhet behövs på tillämpning av metoder, forskningsetik och den kritiska analysnivån.

#### Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem?

Se kommentarer och svar under M1 för åtgärder relaterade till förmågor inom metod och analys, kommentarer under M2 för åtgärder relaterade till forskningsetik.

#### På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske:

Ämne  Institution  Fakultet  Miun

Måste åtgärdas	
M5. <i>Forskningsetik bör inkluderas i instruktionerna för studenternas uppsatser.</i>	
<b>Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem?</b> Se vidare kommentarer under M2 för åtgärder relaterade till forskningsetik.	<b>På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske:</b> <input type="checkbox"/> Ämne <input type="checkbox"/> Institution <input type="checkbox"/> Fakultet <input type="checkbox"/> Miun
<b>Vilka åtgärder vidtar ni?</b> (lägg till fler rader vid behov)	
a) I guiden Att skriva uppsats på MKV infördes 2025 partier som förtydligade de etiska frågornas roll. Denna guide, som tidigare var gemensam för Journalistik och Medie- och kommunikationsvetenskap, omarbetas nu till en separat guide för journalistikämnet. Detta ger möjlighet att förtydliga sammanbindningen mellan de olika nivåer vad gäller krav på vetenskapliga arbeten inom ämnet.	<b>Ansvarig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
<b>Vilka effekter och resultat väntar ni er och hur ska detta påvisas?</b> (lägg till fler rader vid behov)	
a)	
<b>Efter 1 år: Hur långt har ni kommit och hur ser tidsplanen ut framåt?</b> (lägg till fler rader vid behov)	
a)	<b>Progression:</b> <input type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart
<b>Efter 3 år: Hur har ni följt upp era åtgärder och vilket resultat/effekt kan ni se?</b>	<b>Tillfredställande resultat:</b> <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej <input type="checkbox"/> Delvis

## Bör åtgärdas

B1. *Ett tydligt fokus kan läggas på att förbättra studenternas akademiska skrivfärdigheter, särskilt i relation till teoretiska grunder och metoder.*

### Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem?

Detta har identifierats som ett problem under många år och en rad åtgärder har införts för att stärka studenternas akademiska skrivförmågor: Dedikerade genomgångar av formalia i samarbete med biblioteket, övningar i den vetenskapliga textens struktur, workshops om olika sätt att referera tidigare forskning i akademisk text, workshops om hur man skriver analys och slutsatser, föreläsningar och övningar i att skriva ett vetenskapligt abstract (redan under termin 1 i kursen Berätta med ord, ljud och bild). Vi har också erbjudit särskilda skrivstugor där studenter kunnat få hjälp med sitt skrivande.

En del i problemet, men inte hela förklaringen, är studenternas ojämna förkunskaper. Tyvärr är det också så att de studenter med har större utmaningar i sitt skrivande inte alltid är de som söker sig till särskilda stöd-insatser.

En annan del i problemet är den tillgängliga tiden, akademiskt skrivande är en förmåga som behöver tränas upp, vilket kräver övning under sammanhängande tid. Under programmets gång tränas journalisterna i skrivande i många olika genrer, där det akademiska skrivandet är en del. Tiden för att särskilt fördjupa och stärka de akademiska skrivfärdigheterna är emellertid knapp, och behovet av dessa förmågor aktualiseras särskilt under C-terminen, då studenterna samtidigt ska få förståelse i hur man genomför en större vetenskaplig undersökning samt praktiskt genomföra denna.

Ämneskollegiet i journalistik landade i att ett sätt att stärka studenternas akademiska skrivförmågor är att utgå från en gemensam metod för skrivutveckling under hela programmet. Då flera lärare har goda erfarenheter av DIANA-modellen, som också används vid Umeå universitet, antogs som ett första steg att införa denna som "standard" för hur vi arbetar med, och pratar om, skrivande under programmet. Målet är att studenterna, när de arbetar med att utveckla sina akademiska skrivförmågor, ska ha en gemensam förförståelse av skrivande som process, där de kan använda kunskaper och färdigheter som de fått under utvecklingen av sitt journalistiska skrivande.

### På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske:

Ämne  Institution  
 Fakultet  Miun

<b>Vilka åtgärder vidtar ni?</b> (lägg till fler rader vid behov)	
a) Införande av DIANA-modellen som gemensam metod för skrivutveckling genom hela programmet.	<b>Ansvarig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
b) Fortsatt utveckling av befintliga insatser för att stärka akademiskt skrivande.	<b>Ansvarig:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Ämne <input checked="" type="checkbox"/> Program <input type="checkbox"/> Prefekt
<b>Vilka effekter och resultat väntar ni er och hur ska detta påvisas?</b> (lägg till fler rader vid behov)	
a) Att studenterna rent faktiskt kommer att skriva bättre akademiskt.	
b) Att studenternas arbete med att utveckla sitt skrivande underlättas av att de får en enhetlig ram att förhålla sig till.	
<b>Efter 1 år: Hur långt har ni kommit och hur ser tidsplanen ut framåt?</b> (lägg till fler rader vid behov)	
a) Beslut om att arbeta gemensamt med DIANA-modellen, Ämneskollegium 2025-08-27.	<b>Progression:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart
b) Ansvariga för respektive kurs ser över hur DIANA-modellen kan integreras i respektive kurs. Återkoppling och beslut om genomförande på Ämneskollegium VT-26.	<b>Progression:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart
c) En fortsatt beredning på lärarlag och ämneskollegium har tydliggjort ett behov av ytterligare utveckling av principer för hur förmågorna stärks i praktiken. Kursplaner, exempelvis JO094G Berätta med ord, ljud och bild, innehåller redan nu lärandemål och examinationer där referat, korrekta referenser och struktur ingår. Ett mål är att identifiera ytterligare läraaktiviteter som redan under A- och B-nivå stärker förmågan att i eget skrivande genomföra stringenta analyser i akademisk form. Kontinuiteten i arbetssätt mellan olika moment har under året stärkts, men behöver utvecklas ytterligare.	<b>Progression:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Planeras <input checked="" type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart
d) Kurslitteraturen på JO107G har uppdaterats med mer tillgängligt material om akademiskt skrivande, i form partier ur Blomström & Wennerberg, <i>Akademiskt läsande och skrivande (2021)</i> . Denna ger en mer	<b>Progression:</b> <input checked="" type="checkbox"/> Planeras <input type="checkbox"/> Pågående <input type="checkbox"/> Klart

<p>lättfattlig introduktion som komplement till Booth et al. Forskning och skrivande: Konsten att skriva enkelt och effektivt (2019) som används på JO114G Examensarbete.</p>	
<p>e) DIANA-modellen eller liknande tankar om texttriangeln tillämpas sedan tidigare på flertalet kurser inom programmet, men tillämpades HT 2025 för första gången under C-terminen. Syftet var att tydliggöra en linje där studenterna känner igen sig i beskrivningen av det akademiska skrivandet. Erfarenheterna visar att modellen, som har sina rötter i naturvetenskapligt skrivande, behöver kompletteras med mera grundläggande råd kring den akademiska skrivfärdigheten. Ett gemensamt förhållningssätt till akademiskt skrivande underlättar, men den stora tröskeln är fortsatt studenternas övning och praktisk förkovran i detta.</p>	<p><b>Progression:</b>  <input type="checkbox"/>Planeras <input checked="" type="checkbox"/>Pågående <input type="checkbox"/>Klart</p>
<p>f) Inom programmet används nu relevanta moduler inom resursen Miun Skills. Särskilda tider läggs i schemat för studenternas arbete med exempelvis moduler som rör referenshantering och akademiskt språk. Lärare hänvisar till dessa och följer upp med diskussionsfrågor. Studenter uppmanas att göra de "test" som ligger i Miun Skills, men dessa är inte examinerande eller betygsgrundande. Miun Skills är en värdefull resurs som komplettering.</p>	<p><b>Progression:</b>  <input type="checkbox"/>Planeras <input checked="" type="checkbox"/>Pågående <input type="checkbox"/>Klart</p>
<p><b>Efter 3 år: Hur har ni följt upp era åtgärder och vilket resultat/effekt kan ni se?</b></p>	<p><b>Tillfredställande resultat:</b>  <input type="checkbox"/>Ja <input type="checkbox"/>Nej <input type="checkbox"/>Delvis</p>

<p><b>Bör åtgärdas</b></p>	
<p>B2. <i>Det finns även ett behov av att utveckla studenternas kritiska förhållningssätt i uppsatserna, vilket exempelvis skulle kunna stärkas genom initierade diskussioner kring teori, empiri, vetenskaplig metod och inte minst kring analysarbetet i uppsatserna.</i></p>	
<p><b>Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem?</b>                  Se kommentarer och svar under M1 för åtgärder relaterade till förmågor inom metod och analys, kommentarer under M2 för åtgärder relaterade till forskningsetik. Åtgärder inom B1, akademiskt skrivande, stärker även analytiska förmågor.</p>	<p><b>På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske:</b>  <input type="checkbox"/>Ämne <input type="checkbox"/>Institution <input type="checkbox"/>Fakultet <input type="checkbox"/>Miun</p>

### Bör åtgärdas

B3. Att göra den valbara kursen om AI obligatorisk samt säkerställa att integreringen av teori i praktiska kurser och vice versa inte påverkar den vetenskapliga kvaliteten på uppsatserna negativt.

#### Reflektion och respons på kritiken, samt har ni själva identifierat detta som ett problem?

Vi avser inte att göra AI-kursen obligatorisk, då just valbarhet är en del av programmets styrkor. Se i övrigt kommentarer under M3 om riktlinjer för användning av AI. Vi håller inte med om kritiken att integreringen av teori i praktiska kurser riskerar att påverka vetenskapliga kvaliteten på uppsatserna negativt. Tvärtom är en helhetsförståelse från studenternas sida önskvärd, så att de fullgör programmet med en väl grundad förståelse för de vetenskapliga metodernas och förhållningssättens relevans för sin journalistiska praktik. Journalistprogrammets lärare bedriver kontinuerlig kompetensutveckling för att hålla alla kurser uppdaterade vad gäller relevant tillämpning av och perspektiv på AI i olika moment. Se i övrigt kommentarer under M1 och M2.

#### På vilken/vilka nivå/er behöver arbetet ske:

Ämne  Institution  Fakultet  Miun